

فائل بریلوی کی خصوصیات

تَجَلَّتْ أَنْوَارُ الْمُعِينِ

تألیف فخر سلسلہ خیر آبادی

حضرة العلامة مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ
صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف و ناظم انجمن جمعیۃ الانوار خواجہ اجمیر شریف
استاذ مکرم حضرت خواجہ قمر الدین سجادہ نشین سیال شریف

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلمیذ حضرت مصنف علامہ اجمیری مدظلہ

محمد اشفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا اور

حضرت مولانا مولوی معین الدین صاحب صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف نے شائع کیا

الحمد للہ ہماری خواہش پر استاد محترم فاتح مناظرہ کوہاٹ، ترجمان اہل سنت والجماعت، مصنف بے نظیر
جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب (حفظہ اللہ) نے اپنی لائبریری سے یہ نایاب اور اہم حوالہ جاتی کتاب
ہمیں فراہم کی۔

مکمل کتاب پہلی بار نیٹ پہ شائع کی جا رہی ہے۔۔۔

استفادہ کرنے والے ساتھیوں سے محترم جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب کے علم و عمل میں برکت کی
خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے۔

طالب دعاء

عرفان اختر حنفی عفی عنہ

يٰٓرَبِّ اِنَّا نَطْفِقُ اَنْوَارًا مِّنْ اِنْدِ اللّٰهِ مَحْضًا لِّىَ نُبَيِّنَ لِّلنَّاسِ اَشْيَآءَ مِّنْ دُونِ الْكُفْرِ وَ

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی بونجی ملاحظہ ہو کہ اپنی حقیقی جسم و کردارہ کش ہو کر حضرت مولانا محمد انوار صاحب مدظلہ العالی صدر الصدور صوبہ دکن کا دامن پکڑا اور جس آنکھوں کی نسل بریلوی کیساتھ مخاطب کیا اسی کو اپنے جابل جہول فرمایا اس پر سن کر کے اپنے کو ایسا آسمان پر چڑھایا کہ جسے رسالہ کی تردید کی اسی کیساتھ مخاطب کو ماریتایا۔ تمام مذاہب سراج الوقت کی بے عمل تردید کی رسالہ کا مجھ پر چڑھایا جس سالہ (القول لانظر) کی تردید کی اٹکی طرف اس قدر استغنا کیا کہ اسکے بارہ مضامین کو ایک مضمون کو ایک حصہ کے ایک جز کے ساتھ سوال بار کیا پھر اپنی صفات لازمی و سخت کلامی و فنی کوئی دے تو یہ پہلو طار کوئی کا تماشا دکھایا جسکی یاد اس میں یہ کہ کسی ہ

تجلیات انوار المعین

نوطار و جمیع صرف انکے اوام و شکوک کا قلع قمع کیا بلکہ اسکے ضمن میں انکے خصوصیات کا اس طرح اظہار کیا جس آئنی باطنی تدبیر کا مرقع الٹ گیا۔ اخیر میں مسئلہ اذان سے متعلق چند ضروری فہمائشوں کو بعد کے فضائل و کمالات کا شما کیا۔ جسکے ذریعہ کا منظر اسم جلال ہذا ثابت کیے انکی مصطلح و حدیث کو اپنی ثبوت تک پہنچایا جس سالہ میں صرف انکے چند طبعانہ شبہات کو استیصال پر اقتضای بلکہ اسم انکے فضائل و کمالات کا بھی شمار جس نے صرف القول لانظر سے انکے شکوک کو اٹھایا بلکہ بعض معاصرین سے بھی انکو مطاعن کو ذائل کے حق اوت دینی ادا کیا مرتب فقیر معین الدین اجیری کانئہ خادم دارالعلوم معینیہ عثمانیہ و انجمن جمعیۃ انوار خواجہ اجیر شریف

حسب فرمائش و ارشاد جناب مولوی کلہوڑ محمد صاحب نیس پیار (ماڈل ڈاٹر) زاد اقبالہم

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلبیذ حضرت مصنف علامہ اجیری مدظلہ

محمد شفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا

اور

حضرت مولانا مولوی حسین الدین صاحب عبدالمدین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف نے شائع کیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد تہ سب غفلتین۔ والصلوة والسلام علی خیر خلقہ نبیا ومولانا محمد والہ وصحابہ اجمعین اما بعد، مولوی احمد رضا صاحب
بولوی مکتبہ پیشوائے مرعیان سنت مجددانہ حاضر و باقاعدہ تشریح فرماتے ہیں کہ ایک فتویٰ چھاپ دیا کہ عبد کی اذان ثانی
نوسیدہ کر دینا چاہئے گو یہ امام اعظم سے براہ راست مروی ہے یہی لیکن فقہوں کے لئے یہی تو بعض نے یہ لکھ ہی دیا ہے کہ
لا یؤذن فی المسجد اور حدیث میں بروایت محمد بن اسحق کہ امام مالک نے جسے جلیل القدر امام نے انکو قتل کر دیا اور دیگر ائمہ نے
اس کو ضعیف کہا ہے علی باب المسجد آیا ہے اس شہدہ دیکھ غلط غلط ثبوت پر دینا اسلام میں انہوں نے اپنا جلیغ
شائع کر دیا کہ اگر کوئی ہمارا مخالف عالم دین کے پردہ میں رشتا ہے وہ میدانِ تحریر میں اسے مباحثہ علیہ میں گو وہ عہدہ براہ کھتا
ہے لیکن پیوندِ رگوں و دشنام دہی میں کوئی باری نہیں لجا سکتا اپنے موافقیں کو چاہئے سنت کا سبب باغ دکھا کر سو شہیدوں کا
جز قصہ کہنے سے علی حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس چودھویں صدی کے لوگ جبکہ ایک چٹانی کے دو حلقے ثبوت کو ٹھنڈے
دل کو سنگڑا کر تسلیم کرنے میں غرض نہیں کرتے اور دوسرے چٹانی کی حد اس قدر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر باد کہتے
ہیں تو صلوات اس پر باد چاہی کے نہ اس میں خود بھی بہ نسبت اُن کے ایک سہل دھوی کر کے اپنی ایک ممتاز جماعت کو کھڑی کر لو۔
عمر ستر سے تجاوز کر گئی وقتہ پیغام میں آگیا تو مساکرمانِ دل کے دل ہی میں رجحان دیکھتے جو وقت کر وہ غیبت ہو گئی جس سے
بے مبالغہ جماعت اس میں ہاں ملنے والی اور ہم کو مجید دہانے والی سر دست موجود ہے ہاں علم کے تسلیم کرنے سے قادیانی
کا کھیل اچھا جس کا خواب اثر میں پڑ گیا یہ شہیدہ سرو ستوا کی جماعت ہی ہمارا رتہ بڑھانے اور صحیح چکار چمانے کے لئے کیا کم ہے۔ تو
قادیانی کا ستارہ اقبال دینا میں چمک ہی گیا۔ علماء اس کے شیعہ نہ ہوئے نہ یہی ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت لکھے
تو اپنے بے بسی بکچہ پر لگا۔ لوگوں کی عام حالت دیکھتے ہوئے علی حضرت کا خیال کچھ دور انداز رکھی نہ تھا یہ خیال جسے کی یہ
سچی کہ بریلی سے فتویٰ شائع ہو گیا جس کا نام خود انھوں نے فتوئے مبارکہ لکھ دیا۔ اس فتویٰ میں بطور دفعِ دخل جہل
دش سوائے کے بعد باج کا اصرار ملنا دے کر کے فتوے کو کھل کر دیا۔ یا خدا صرف جماعتِ علماء کے مرعوب کرنے کی خاطر کیا اور
چو کہ جانتے تھے کہ اکثر اہل علم سادہ طریق سے قرآنِ محمدی کی تلاوت کرتے ہیں اور یہ اہل قاریوں کے زموں میں داخل نہیں ہیں اور
خود بدلت و زعمور فنِ قرأت سے آشنا ہیں اس وجہ سے اس کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں کہ "ہندوستان میں کتنے عالم ہیں جو قرآن
کو خارجِ محکم سے ادا کرتے ہیں" مطلب یہ کہ ہم قادیانی میں اور یہاں جبکہ نہ خود کے مطابق قرآنِ محمد نہیں پڑھتے تو ہم کو (جیکہ ہم
قاری ہیں) وہ کیا بحث کر سکتے ہیں۔ اور اگر علی حضرت کی تفسیر قرأت سے ذرا کسی نے چون و چرا کی تو پھر بے مال تغیر اس کے
سر قلم دی جائے گی کہ کچھ یہ شخص قرآن کی صحیح تلاوت کی اہمیت میں کلام کر رہے۔ غرض اس قسم کے قیو و بڑھا کر علماء کو مرعوب کرنا
عمر رضا غلام احمد قادیانی ۱۲۔

بریلوی صاحب منطق مناظرہ کی بحث کے لئے خوبصورت جملہ تراش لیا

مطلب یہ کہ جو لوگ اسکا اقرار کر حضرت مولانا معین المہام دامت برکاتہم کو اس سال وصال لائے صرف اس قدر قلیل کہ
 کر انکی ذہنی کوشش ہو انیسویں صدی کی احترام پر کہ یہ سال فیض عروت شخص کا مصنف ہے لیکن ہم نے مصنف جملہ یا جاملہ
 اس نے اپنی موشان کا لحاظ کیا کہ ہم بجائے مصنف صاحب بطح سے لکھتے ہیں کیونکہ وہ معروف ہونے کے علاوہ
 ایک سلامی بیات کے کہن بھی ہیں اور ادا و عزم اعلیٰ حضرت چلو جو برابر کا ہوگا۔ اگر یہ مطلب نہ لیا جادے تو اعلیٰ حضرت کے دونوں
 جملوں میں کوئی ربط نہ رہیگا جو انکے خلاف شان عالی ہو۔ اب اگر ہم کو افسوس ہو تو اسکا غلط اندک زبان اب بھی نہیں ہوگی
 وہ برابر کی ہوگی کہ اعلیٰ حضرت بیات کے لئے کھڑے ہوئے تھے انکو برابر کا جوڑنا میں کرنے سے کیا بحث۔ ایک جاملہ یا جملہ شخص
 طالب بیات اپنے جمل یا جمہولیت کے باعث کیا استفسار کا بھی کوئی حق نہیں رکھتا۔ اور کیا مجیب و بادوی کے لئے اس کی
 ضرورت ہو کہ وہ استفسار طالب بیات کو اسی وقت جواب دے یا اس کو پہلے کہ وہ مجیب و بادوی کے ہم لہ و ہم رتبہ ہو۔
 اگر وہی خواہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قاعدہ کی پابندی فرماتے تو ایک کو بھی بیات نبوی کہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ہر صرف مفقود ہی نہ تھا بلکہ بقول عوفی شیرازی اس کا مصداق ہے۔ روزیہ شمر نہ عدیش زحالات بدینا
 تولد ہوتے ہر دم را۔ اعلیٰ حضرت نے جب احیاء سنت کا نام لیکر پوشیدوں کا بدینہ خیر تقسیم کرنے پر کربا بڑھ لی تھی اور اس حد
 خوش کن سے کہ اخص میں ایک کوچ پیدا کر دی تھی تو انکو چاہئے تھا کہ ہر ملکن طریق سے تشنگان بیات کو سیراب کرتے اور نہایت
 خندہ پیشانی کیساتھ جاوے جاسوا لائے مگر سائنس کا اطمینان کرتے۔ اس کے لئے دور دراز سفر کی بھی زحمت گوارا فرماتے خلقت کی
 جادو یا کھ مینیوں کو خندے دل سے سننے اور ان کے شبہات کو رفع کر کے سب پشتر پوشیدوں کا اجر خود مول کو خلقت کو
 سخت کلمات کی پر دہ کر کے ہر کان میں اس کا نثر آتے اور صابریں کے زمرہ میں داخل ہو کر خلق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ
 دہر پر چھپتے لیکن بجائے اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت کو وہ درخشاں و گوہر باری ہونی کہ خلقت حیران ہو کہ انکا خدو بارگاہ فوکی
 کی بولے یا کھنکو کے مشہور کوشوں سے چلئے اہل علم کی عظیم جماعت اس کے لئے بھی حاضر ہو کہ اعلیٰ حضرت کی درخشاں کی کہا
 دیکھے لیکن حضرت کی برابر کی جوںکا عند کس طرح منع کیا جاوے۔ اب فرمائیے کہ سائل کے اطمینان کی کیا صورت۔ ہلنا نہ منظم
 و تقریری سنو کہ ہیبت اعلیٰ حضرت گزرتے رہے لیکن اب تجویزی گفتگو کے بھی نئے پڑے۔ اگر یہی تھا تو پھر اس سلسلہ کی بنیاد ڈالنے کی کیا
 ضرورت تھی مگر میں شبہ کر چاہتا ہوں کہ کوئی ہوں بھی نہ کرتا۔ اور نہ حضرت کو محقر و حقیری کوئی اٹھا پڑتی جب بیت کر کے میلان
 میں آگے توب علمی کھڑے کر گزریا القول الاظہر کو شائع ہوتے میرا ساں ہو۔ اب تک اسکا جواب نہ ہو سکا اور نہ آئندہ اسکی
 امید بہت دعوت مناظرہ و رسالہ ہر دو کے جواب میں کائنات و فیض سال انتظار کے بعد اعلیٰ حضرت کی سرکار کی ہم کو صرف یہ فقرہ قول
 ہو کہ جاملہ یا جملہ کی خواہش ہے کہ مفید نہ یہاں کے لائق۔ باقی رہا رسالہ سو قصور معاف اگر انشاء یا جو رام، مختصر ابن ابہام
 کا جواب ہو سکتی ہو تو اصل الرضا بھی القول الاظہر کا جواب قرار پاسکتا ہے لیکن افسوس کہ خندہ خلقت کی عقلیں اسقدر سخت نہیں ہیں
 کہ ایک غرض خلق رسالہ اجل الرضا کو القول الاظہر کا غلط جواب بھی تسلیم کریں۔ ناظرین کی واقفیت کیلئے ہم یہ فوٹو رسالوں کا
 مختصر خاکہ پیش کرتے ہیں جس کو اندازہ ہو جائیگا کہ ہر دو رسالہ میں کیا تعلقی ہے بعض حاصل کرنے کے خواہش میں بہتر صورت نہیں کہ وہ
 رب ہوں کو میں نظر نہ کر قابل کیا جاوے۔ اس سلسلہ کے لئے انصاف کی بھی ضرورت نہیں۔ غیر مصنف بھی ایک بار حیران ہو کر جملہ تو
 بول ہی گیا کہ یہ جواب ہو مذاق۔ القول الاظہر میں صفحہ ۳۴ تک نہایت وضاحت کیساتھ نفس جملہ کی تحقیق، اسکی اہمیت تحریر ہوئی
 کہ اسکی شان میں اس کے متعلق اعلیٰ حضرت کے شبہات کا صرف قابل دیدہ ہی نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے اٹھا ایسا زبردست غائب کیا کہ خود
 جمل ارضانے نے مصنف کے حکمت کی قاعدہ انکا مگر خلاف شہادت دیدی۔ اعلیٰ حضرت کے انہیں استنادات جنکی رد کی جملہ کی
 وقت و حکمت کم کی تھی اسے جملہ کی وقت و ہن نشین کی احساس طرح وہ بجائے انکے مفید ہونے کے مجبور نہ کہ مفید ہوتے

القول الاظہر صرف ایک فقرہ وصول ہوا
 کمال ڈیڑھ سال انتظار آج جاوے جواب
 ہر دو رسالہ القول الاظہر و اصل الرضا
 کا تقابلہ و مختصر خاکہ

صفحہ ۷۲ سے صفحہ ۷۳ تک جس ضعیف روایت کی بنا پر حضرت بروت کو بنام سنت رولج مینے کے لیکر تہہ بہ تہہ اس کے ایک ایسی
 محمد بن اسحق کی تنقید لکھی کہ اور بن ابی اسلمہ نے ان پر جمع کی کہ کھلاوا کتاب سے تشریح جرح ایک نقشہ مرتب کر کے دکھایا اور
 اگر اس کے بعد اس روایت کو استدلال سولی نقص کا کام نہیں بلکہ استدلال کے لئے ہے انتہا شیعہ جمعی و دیگر وہ لیری کی حد ضرورت ہے
 اسٹی سلسلہ میں محمد بن اسحق سے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی کا مکتعہ فیصلہ درج کر کے فضول قبل قابل کا خاتمہ کر دیا۔ صفحہ ۷۳
 صفحہ ۷۴ تک روایت کو صحیح تسلیم کرنے کے بعد بھی روشن کر دیا کہ علم حضرت کا اس کی متنازعہ مائل۔ اسی ضمن میں حق کی تائید اس لئے
 سے دو عبد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں منع ہوا تھا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی ملی کی عبادت مندرجہ عمدہ
 الرعا یہ سائشہ شرح و قایم کا مطلب ظاہر کیا گیا اور اس پر جو وہ عبارت ہو مفید اور علم حضرت کے حق میں مضبوطی سے وہ
 الزام ہو دیتے تو قصور کا محل آیا۔ صفحہ ۷۵ سے صفحہ ۷۶ تک اس فتوے کا خلاصہ ہے جو ایک مقدس فاضل عبد القادر مدنی مد
 حرم شریف بنوی (رحمۃ اللہ علیہ وسلم) کے تلمذ سے علم حضرت کے خلاف صادر ہوا ہے یعنی اجل وہاں ہیں جنکو علم حضرت نے اپنی کتاب
 حسام الحرمین میں نہایت نفیسی الفاظ سے یاد کیا ہو اور اب خلاف کی وجہ یہ بارگاہ علم حضرت کو سوائے حق و جاہل ان
 مفتی صاحب کے نصیبوں کچھ نہیں ہے ان الذہر لالت بالاعاجیب صفحہ ۷۶ سے صفحہ ۷۷ تک معتبر کتاب احاث سے
 سلسلہ روایات قائم کیا جو بالاتفاق اذان اندون سجد پر شاہد ہیں۔ اسی ضمن میں علم حضرت کے استدلال و روایات کا تسلسل
 قیام کیا۔ اور امر حق کو ایک روشن ثبوت سے واضح کر کے رسالہ کو ختم کیا ہے اب اس کے مقابلہ میں علم حضرت کے اجل الرضا کو
 ملا حظہ فرمائیے جس کو سورا اتفاق کو علم حضرت نے القول الاظہر کا رد ملج سمجھ لیا۔ اس سالہ کی ابتداء اپنی مدح سرائی سے ہوئی
 ہے کہ ہم ایسے اور دیگر مطلب یہ کہ ہم اچھے سنت و اقبل ملت وغیرہ میں منتخب روزگار۔ اور ہمارے مخالفین تحریف و خیانت
 و افتراء و جمل وغیرہ میں گرفتار۔ ایک صفحہ اسی مضمون کے نذر ہو گیا۔ دوسرے صفحہ میں حضرت علامہ بدایوںی و علامہ امپور
 کی زیت و نفیس سے لافٹ حاصل کر کے خواہ مخواہ حضرت مولانا عین الہام مدظلہ کے سر ہو گئے۔ بطرح اس صفحہ کا خاتمہ کر کے
 قیام سے صفحہ میں القول الاظہر کی راگنی اس طرح لگائی کہ اس کے مصنف حضرت مولانا عین الہام (رحمۃ اللہ علیہ) نے
 وہ رسالہ علامہ مذکورین کی طرح میرے پاس نہ پہنچا۔ اس بدو باہمی مرامت کے قصہ کو چھڑ کر پورے توالد صفحہ نامہ اعمال کی طرح
 روشنائی سے روشن کر دیے۔ اور ان میں تمام خطوط پلینے اور حضرت مولانا کے نقل کر کے اودان کے ایک مضمون خط پر ترقیب
 قائم کر کے رسالہ کا ہم بچا دیا۔ تنقیدات کہتے کہتے جو وغیرہ علم نے زور کیا تو اسکی لطیفانی کون فرما کرے۔ دریا کے تلامذہ کا تکرار
 و تکیو پئی لہر میں نیچری نمودار دوسری میں مذوی آشکارا دوسری میں اجل و دیوبند پدید آمدنی تہج میں عمار دیوبند کے
 کہ روایات کا شمار اب مصنف القول الاظہر کی زیر محمد و حیرانی کا اندازہ وہی کر سکتا ہو جس کو کبھی اس قسم کی بے ربطی سے سابقہ
 پڑا ہو۔ تفسیر کبھی کی زنت میں اتھرا کسی نے چلا کہا تھا۔ ذیل کل العلوم والاخیر یعنی اس تفسیر میں صرف تفسیر کی کسی پر مانی
 جو علوم میں موجود ہیں۔ یہ قول اس تفسیر کے حق میں یقیناً غلط ہو لیکن علم حضرت نے اپنے رسالہ (اجل الرضا) کی نسبت کو
 ج کر دکھایا کہ تمام مذاہب رائج الوقت چلن کر گئے اور اس سال کو پتھر ایک نہیں مل کر وہ کھینچے بیٹھے تو لطف پر لطف یہ کہ غیر
 متعلق حضرت کے نام و ذکر سے اجل الرضا کو پڑ کر دیا اور یہ معلوم کس مصیبت سے اپنے خاص قسم کو سوائے پڑوئل کے رسالہ میں ملے
 مذہبی اور اس کے صراحتاً ذکر کو اپنے لئے مار کھڑا صرف اشارہ کیا یہ کام لیا کہ ہوز وہ فہم معروف و بردہ خفا کو پھر خد علمت و
 الطاف سے دوسروں کی زبان کو اسکا نام رسالہ میں نقل بھی کر دیا۔ اب تازہ مصیبت یہ پیش آئی کہ جس راز کو مخفی رکھنا چاہتا

۷۵۔ اشارہ بجانب حضرت مولانا محمد نور احمد صاحب باقاعہ مدظلہ العالی۔ ان کے خاکہ علم حضرت نے بعینہ پڑوئل میں نقل کر دیا
 ہے۔ اس میں مصنف کے نام کی تصریح آگئی کہ ۱۳۲۸

وہ طشت از بام ہو گیا۔ ایسے ہمارا کیا قصور یہ۔ اجنبی حضرات کو بطور غم یا بھی مراسلات ہونے اور اس کے شائع کر دینے کا نتیجہ کہ وہ خط کے چمکے کسی کے نام کے ذریعے میں نامہ و پیغام کے۔ البتہ میں سوالات کا بہت سی بات جو انہوں نے حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب پر اپنے ایک خط میں کھولا تھا اور جس کی نقل رسالہ (اجل الرضا) میں پر وہ کسی قدر اقول اللہ سے نقل رکھتا ہے۔ اس صاحب سے رسالہ بھر میں صرف دو صفحہ میں جن کی وجہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ مصنف اجل الرضا نے اقول اللہ کا اگر مطلقاً نہیں کیا تو اس کو خواب میں ضرور دیکھا ہو لیکن انہوں نے یہ یقین بھی صرف اس قدر کہ اعلیٰ حضرت نے بجز استفسار اور در سوال باز کرنے کے کوئی نقص یا شیخ و امیر نہیں کیا مگر حضرت توبیخ سے خود بنا۔ اس میں نہ ہی خالی غلطی سوالات ہی مساوات میں جو عمومی طور پر استفادہ لینے اساتذہ سے کیا کرتے ہیں۔ یہ بھی اجل الرضا کی کائنات کہ جو اقول اللہ کے بارہ مضامین میں سے ایک مضامین ایک عقد کے ایک جز کے ساتھ ساتھ نقل رکھتی ہے۔ اور جس کو اعلیٰ حضرت نے اقول اللہ کا رد و توبیخ فرمایا اور اس کی طرح نہیں کر دیا۔ اس قدر گلاں و حقیقت حال روشن کرنے کے بعد بھی اعلیٰ حضرت کو خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں تھا کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دینی حاصل ہیں جن پر ان کا رافضی زندگی میں باوجود اس لئے وہ دین کے تقدس خاص عقل و علم کو پاک و مقدس سمجھتا ہے کہ اس قسم کے تعاطف کو ذاتی غشے کے تابع ہیں البتہ ان کے ماسواۃ میں اتنی اور کم کو رسالہ اجل الرضا کے غلط جواب بھی تسلیم کرنے میں نہ صرف قابل بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ سب اعلیٰ حضرت اعلیٰ حضرت انکو سو فی ہوا جائے جس کے اندر ان کی طاق شان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہے اس بارے میں فقیر کا خیال ہے کہ یہاں مصنفین کا عام قاعدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کاپیاں مخصوص کی ہوگی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ دوسری علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ تیسری حضرت معین المہامم مظلہ العالی کے جوابی خطوط کے لئے مخصوص۔ چوتھی اقول اللہ کے جواب کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے بعد اعلیٰ حضرت نے ان کی وجہ پرست کر دیئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہوا ہے وہ اسی کی مخصوص کاپی میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کاپی مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہے کہ تین اول الذکر مسودت مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم سنایا فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کاپیوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ تیسری کا تیسرے سہواں

بریلوی صاحب کے خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں تھا کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دینی حاصل ہیں جن پر ان کا رافضی زندگی میں باوجود اس لئے وہ دین کے تقدس خاص عقل و علم کو پاک و مقدس سمجھتا ہے کہ اس قسم کے تعاطف کو ذاتی غشے کے تابع ہیں البتہ ان کے ماسواۃ میں اتنی اور کم کو رسالہ اجل الرضا کے غلط جواب بھی تسلیم کرنے میں نہ صرف قابل بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ سب اعلیٰ حضرت اعلیٰ حضرت انکو سو فی ہوا جائے جس کے اندر ان کی طاق شان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہے اس بارے میں فقیر کا خیال ہے کہ یہاں مصنفین کا عام قاعدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کاپیاں مخصوص کی ہوگی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ دوسری علماء دیوبند کے رد کے لئے۔ تیسری حضرت معین المہامم مظلہ العالی کے جوابی خطوط کے لئے مخصوص۔ چوتھی اقول اللہ کے جواب کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے بعد اعلیٰ حضرت نے ان کی وجہ پرست کر دیئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہوا ہے وہ اسی کی مخصوص کاپی میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کاپی مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہے کہ تین اول الذکر مسودت مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم سنایا فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کاپیوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ تیسری کا تیسرے سہواں

اعلیٰ حضرت کے مشنر اعلیٰ حضرت ہندوستان میں شہرت حاصل کی طرح پھیلے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے احکام کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ خود علم سے محض نا آشنا ہوتے ہیں ان کا سب سے علم یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اندر رسالے اس طرح پڑھ دیں کہ کئی مسلک مذہب اس پر غلطیوں ضرور کر جائیں لیکن علماء دین کی تکفیر تو ہیں انکا شمار اور انکی تفصیل و تفسیر انکا دنگ ہے جس سر زمین میں جہالت و جحیم پھلتی ہے وہاں انکے قدم خوب جتے ہیں اور جس خطہ پاک میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف لانا تو یہ حضرات رنج نہیں کرتے کہ انکو موعوم سے واقف نہ ہو لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں۔ اور اگر غلطی سے وہاں پہنچ جاتے ہیں تو اپنے وہی تباہی مضامین کے ہاش تفسیر و رد میں ضرور حاصل کر لیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے ایک مشہور فرست کلاس مشنری تو بیکٹھ باشی ہو گئے جن کی زبان ان کے دل کو زہرہ عالم حق ہے۔ انہوں نے کئی بار شہرہ ہندی کے علاوہ کئی مرتبہ سربانی کا بھی ترجمہ کیا تھا۔ مشنری مسکن کلاس (درجہ دوم) اگلے میں منیم ہیں۔ یہ بزرگ داں اپنی حافت کے مال گرو ہیں۔ آپ کی خط گئی منہاج سرکار و اعلیٰ جرم ہو چکی ہے۔ آپ کا جہل ہندوستان کے تمام مالوں کے علم سے رہا ہو ہے۔ ان کے ماسواۃ مشنری تقریباً کلاس میں۔ ان میں کے ایک مشنری امیر شریف میں منیم ہیں جن کو فقہ انگریزوں و اہل علم کی شبیہوں کیلئے خداوند فرست حاصل ہے۔ آپ کو اسلامی و ملی سیاست و ملک و شہرہ ہندی کا شرف حاصل ہو چکا ہے بعض مجال کے (چشم برد) آپ کو نظر نہیں ہے۔

محمد الہیہ کان اللہ

تمام صوات کو اس کا بی نقل کر دیا جو اقوال اہل کعبہ کے جواب کیلئے مخصوص تھی جس کا ہنوز سوسہ مہینے تیار نہ ہوا تھا۔ اور بعد نقل ہنر مشورہ
 اعلیٰ حضرت اس کو فتح کر دیا اس وجہ سے یونہی بات پیدا ہوئی کہ اہل کعبہ پر تو یہ قوم کہ (اقوال اہل کعبہ کا رد) ملے، اور سالہ میں لکھو تو کس
 نقل۔ بدالاول کار دیکھیں مدار را مہر و دیو بند کا کہیں حضرت سولہ معین الہما صمد علیہ السلام کے خطوط پر تنقیدی نظر لیکن
 اقوال اہل کعبہ کا اس میں نہ جواب نہ دے کسی مضمون کی تردید نہ اس کے مصنف کو تنقید بل تاویل کی نظر میں کی حیرت کا بھی فائدہ
 ہو گیا اور دوسرے پہلی کا بدنامہ مصنف کے واسطے بے گناہ رہا تھا۔ لیکن اہل علم حضرت کو چاہا کہ وہ کسی پر اعتماد نہ
 کیا کریں ورنہ ان کے اس قسم کی بے گناہی سے پیدا ہونے کی عظمت کی نظروں میں برقی کا سخت اندیشہ ہو۔ ان سب کا تو کچھ کچھ عجیب
 جو بے سوچے بوجھ بغیر مشورہ اعلیٰ حضرت اندھا و سناسی حرکات کر رہے تھے عادی میں لیکن اعلیٰ حضرت کی حاصل کردہ عظمت (جو تمام
 عمر کی جانفشانی کا نتیجہ ان کے کوتاہی خاک میں بجا دی گئی) اس تاویل کے بعد اگر حیرانی کی صورت اس قدر کمزور ہو جائے کہ اس کا جواب
 نہ دے بغیر نہ یہاں کے لائق اقوال اہل کعبہ سے بین ہر طبقہ خلق ظاہر کر رہا ہے۔ اس کا جواب سب سے یہ کہ یہ حد سے قطع میں آ رہی
 تھی حتیٰ کہ تہذیب ان بات کے قبل سے ہے۔ البتہ ہو کہ اس فقرہ کا خلق خاص ہماری ذات سے ہے کہ کسی جہنی رسالہ میں استطافا
 آگیا اس وجہ سے ہماری تمام تر توجہ اسی پر مبذول ہو گئی کہ ہماری قسمت میں کامل درجہ سال انتظار کے بعد رسالہ کے جواب کے
 بدلہ صرف یہ فقرہ لکھا ہوا تھا۔ ہم اسی پر قناعت کر کے اس فقرہ کی ایسی توضیح کر رہے کہ اسی کی ضمن میں اعلیٰ حضرت کے نہ صرف
 بین اعلیٰ حضرت سے مل ہی کر بلکہ ان کی سوانح حیات اور بعض مخصوص فضائل پر بھی کافی روشنی پڑ جائیگی۔ اور اس لحاظ سے یہ رسالہ
 نہ صرف علمی بلکہ ایک عجیب و غریب زندگی کے صبح خاک ہو کر شرف بھی اپنے اندر ضم کر رکھا ہے۔ یہ مجدد و شرف اس رسالہ کو محض اس فقرہ
 کی بدولت حاصل ہوا۔ اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت کے شکر گذار اس کے ان فقرہ لکھ کر کہ یہ صرف مضمون بنایا بلکہ اس خدمت پر
 مجبور محض کر کے تمام انباء عصر میں بکوشش و تیار کیا۔ چونکہ یہ فقرہ خلق و جسم کی اسکی توضیح کے لئے چند ابواب کا اتفاق ضرور جس سے
 اعلیٰ حضرت کے وہ حالات جو ہنوز پر غفلت و تاریکی میں تھے نظر عام میں آجائیں گے ان میں ہر باب کو تحقیق و تعمیر کا مناسب

تجلی اول

اس فقرہ کو مجاہد یا جملہ نے پچھلے نہ یہاں کے لائق ہیں دو دعویٰ ہیں۔ اول یہ کہ مجاہد یا جملہ
 سے خطاب کر رہے ہیں کوئی خاندان نہیں دوم کہ یہاں کی شان اس قدر عظیم ہے کہ مجاہد یا جملہ کو نفس
 خطاب موجب تنگ عالمی۔ دوسرے دعویٰ کے متعلق بحث کی اس وجہ سے ضرورت نہیں کہ یہ جملہ کہ۔ توبہ توبہ ہم بیٹھ اعلیٰ حضرت کا
 مدبر زندگی ہے۔ اسی حالت میں ہم کہیں ان کے علم ہیبت کا خاتمہ کر کے ان کی زندگی کا خاتمہ کریں البتہ بحث طلب پہلا دعویٰ ہے کہ ہم اپنی پہلی
 اور خصوصاً جمہوریت کے جرم کے باعث خطاب کیوں موعوم کئے گئے جبکہ حضرت اول استعمال کیلئے حاضر میں گیا اعلیٰ حضرت
 کے حواری سب اعلیٰ حضرت کی طرح معرفت یا حاضر ہیں کہ ان سے لئے دن و شب ہو رہا ہے اور ہم جس قدر کہیں کہنی جیہ کا نام
 لینا داخل جرم ہو جو حواریان اعلیٰ حضرت کو صریح قاطعیت سے بھی تنگ کر کوئی صند بہ فائدہ حاصل ہوا لیکن ہم کو صرف ایک ہی خطبہ کہ
 (جو اتفاقاً دہرہ ہوئے) اس قدر فائدہ ہوا کہ اس کا اثر عشر و عشر کی ہماری گور ہو گا۔ اسی وجہ سے اعلیٰ حضرت کی خصوصیات و کمالات
 آسمانی کے گروہ میں پڑے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے حواریوں کو! ہم کو! اعلیٰ حضرت کے کمالات کی روشناس کر میں تم نے ہماری
 عمر کے ساتھ محبت اور محافل میں گزار دی پھر بھی ان کے کمالات کی بجز رہے ہو ہم بجز ایک ہی خطبہ کی بدولت تمام کمالات
 و خصوصیات کا انکشاف ہو گیا۔ ذلک فضل اللہ تعالیٰ عنہ رزقہ و انہ ذلک فضل اللہ العظیم

خصوصیت ۱۔ پسند خلاصی جب اعلیٰ حضرت نے لایلیٰ مئی عرف کے جواب سے مدد مل رہی تھی تو اپنی ہند خلاصی
 لئے اصل دعویٰ چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اسی کو دیکھئے کہ ایمان خانیہ مسجد پر قصد لہر دیا کہ اس کے اجار پر سوشہید دل کا تجسیم
 کر بیٹھے اور اپنی فحوی میں اس کے خلق چاہے بلکہ سب سے فاضل شخص مسند کے متولعیں اماموں کو ذوق کو سوشہیدوں کے ثواب

بڑی خاصی کا اسباب اور علم ہیبت

اور بیداری و بارگاہی الصلوٰۃ والسلام کی بشارت۔ اس سہروردی عرصے کے جوش میں یہ جوہر کمال دکھایا کہ ائمہ محمدی اہل بیت علیہم السلام کے تمام علم، بدعت و لکھائی کے گھاٹ آ کر دست لگے اور جن کو تھکے بغیر تک پہنچا دیا گیا جب علم اور باقیوں کا تخت وار آشکارا ہوا تو سدا القرا صفحہ ۱۲ میں اس عرصے کی طرح غار کیا۔ دوسرا اقترا یہ کہ میں نے بچہ عزم و عین نسبت قطعی کی کہ زمانہ رسالت و خلافت میں یقیناً خارج مسجد تھی۔ حالانکہ نہ یہ الفاظ ہمارے کلام میں نہ قطع عزم کی حاجت فرعی احکام میں۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے بند خلاصی تو کر لی مگر ساتھ ہی اسکے اپنی چٹائی آپ ہی ڈھائی۔ یا تو غور و شوریٰ کہ اذان خارج مسجد تھی اور اندرون مسجد بدعت۔ اور یا یہ بے نیکی کہ یہ فرعی حکم کی حکو اسکا یقین تو کیا جزم بھی نہیں جب یہ حالت تھی تو دنیا اسلام میں یہ فتنہ کبریٰ یہ معلوم کس صحت کو کیا جس مسئلہ میں جزم تک حاصل ہوا اس کی وجہ سے فتنہ عظیم برپا کر دیا صرف اعلیٰ حضرت کا حصہ ہو (۳) القول الاظهر میں روشن دلائل سے جب یہ ثابت کر دیا کہ اذان خطبہ کے اندرون مسجد ہونے پر جماع کی تو انکا جواب اعلیٰ حضرت کی یہ پڑا اور نہ ان دلائل قاسمہ کی زد سے نکلنے کی کوئی سبیل نظر آئی اسوجہ کو طالب علم سوالات کی سطح پیدا ڈالی کہ ائمہ نے جماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس سطح اعلیٰ حضرت کی بند خلاصی ہو گئی۔ اب حیرانی ہے تو صرف یہ کہ ہم اسکو نقض کہیں یا معارضہ جب اعلیٰ حضرت نقض جماع کے دے تھے تو کوئی بات ایسی پیش کی ہوئی جس کو جماع کا فرق یا اس کا بطلان ہوتا۔ ذیہ کہ طالب علم نے سوال وارد فرمایا کہ بطلان تو سہی کہ ائمہ نے جماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس پر یہ فرما کر میں نے نقض جماع کے متعلق میں سوالات کی کیا اعلیٰ حضرت نے اتنی رخصت بھی وارزائی کہ نقض و ایشیا میں فرق کر سکتے۔ یہ ہے وہ سوال جس کو سوالات کا آغاز ہوا ہے۔ ائمہ فہم و علم ذی۔ اجماع کی تحقق تعریف اور اسکے متعلق قدر کی تفصیلی بیان خصوصیت خود فرمائی ہو مجاہد میں تاہم۔ اعلیٰ حضرت مضطرب نہ ہو۔ اب تو یہی ظہور ہے کہ اعلیٰ حضرت طالب العلماء سوال کے جواب میں اوجہ اپنے کو جواب کیلئے وقف کر دیں۔ خصوصیت ۲۔ الزام باہم یلایوم یعنی جس لہر کا مخالفین کو الزام ہوا۔ نہ شرعاً عرفاً اسکا لزوم ہوا اسکو اپنے مخالف کے سر پہ پھینکا اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ کہ جبکہ اکثر مواقع میں ظہور ہوتا رہا ہو۔ نوٹس کے طور پر صرف دو مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہو۔ (۱) یہ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کے مخالف تمام علماء اذان اندرون مسجد ہونے پر عین یدیک المبرورین میں یہی مکتفب کو استدلال دیتے ہیں اور عند الباب اذان کو اسکے منافی سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے بالافتاق اس روایت کا انکار کر دیا جو بذریعہ محمد بن اسحق مروی ہے جس میں یدیک کے ساتھ علی باب المسجد آیا ہے۔ اسی مقدس طائفہ علماء میں جناب مولانا عبد الغفار خان صاحب رامپوری بھی ہیں بلکہ اعلیٰ حضرت کی بہار دیکھتے انہوں نے اپنے مقتل گذرے کہ یہ صفحہ ۱۱ میں جناب مولوی صاحب کو الزام اس طرح دیا۔ کہ اہل حق نے گنا سکھایا کہ میں یہ یہ کچھ ایسے ہی قرب سے خاص نہیں کہ اذان دروازہ پر ہوتی ہیں یہ نہ ہو۔ دیکھو صحاح ستہ سے سنن ابوداؤد شریف کی صحیح حدیث میں علی باب المسجد کے ساتھ میں یہ یہ موجود ہے کیا صحابی اہل زبان میں یہ یہ کہ سنی نہ جانتے تھے صحیح ہے۔ اسی کو ملازم باہم یلایوم کہتے ہیں یعنی مولوی عبد الغفار خان صاحب سے کہ اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے اور اس کے راوی محمد بن اسحق کو مجروح مانتے ہیں۔ اب ان پر اس روایت کو یہ الزام کہ میں یہ یہ علی باب المسجد منافی نہیں۔ طرفہ ماسا ہے۔ وہ صاف کہہ دیتے کہ علی باب المسجد۔ میں یہ یہ کے باطل منافی ہوا جس روایت میں دو فرق کا جملہ ہے وہ پایہ اعتبار کو سا قط۔ اعلیٰ حضرت کی حکومت و لہر دستی ملاحظہ ہو کہ جس روایت کا انکار کر کے مولوی صاحب ہر دو میں منافات قرار دے رہے ہیں۔ آپ اسی روایت کو منافات کے ابطال میں پیش کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے طور پر عمل نزل ہو سکتا ہے۔ اب اسکو خواہ نوع بشر تسلیم نہ کرے لیکن اعلیٰ حضرت کے خود ساختہ قافوں میں یہ نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے۔ انابشد ناامیہ را جملہ (۲) القول الاظهر میں اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر جہاں اصول دلائل قاسمہ پیش کئے تھے وہاں مراعی المصلح کی اس عبارت کو بھی اس کی تائید کی تھی۔ والا اذان میں یدیک کا قاسمہ جری ہے التواضع۔ جس کو داخل مسجد منافات کا نہ صرف ثبوت ہوا تھا بلکہ

اسکا جامی ہونا مثل آفتاب روشن ہو گیا تھا اور اقامت کے ساتھ تشبیہ نے اس میں ناز و نور چھوڑ دی تھی اب المحضرت کا
 تھامی عارفانہ ملاحظہ ہو آپ جی بہ الثواب کو نظر انداز کر کے یہ سوال گڑھا کر چارے فقہائے کرام نے کہیں اس اجماع کا ذکر
 فرمایا مطلب یہ کہ اگر جب صریح صاب راقی الفلاح اذان داخل مسجد متواتر ہو لیکن خاص خفا اجماع کا انہوں نے نہیں
 فرمایا۔ وجہ یہ کہ غلط اجماع کی تصریح نہیں ہو سکتی۔ سوال کا حق حاصل اور ہوا الزام قائم کہ مسئلہ کا جامی ہونا کسی کتاب
 سے ثابت ہوا حالانکہ یہ ثبوت اجماع کے لیے غلط اجماع کا الزام نہیں کیا تھا۔ اس الزام کی ضرورت۔ کاس اگر تفسیر علم علیہ
 کا نفاذ ہو۔ المحضرت کو درپیش ہو جائے تو ان کو عساف نظر آسکتا ہو کہ تواتر روشنی میں اجماع بھی بڑھ کر اس تقریر کی سوال
 و وجہ سے ساتھ ان کے سوال حصار کا بھی نہ ہو گیا جس اجماع کی تعریف دریافت کرنے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ روشنی علم
 پر اسکی تفسیر میں ارشاد یہ نہیں ہے۔ فی الفلاح سے اتفاق الاطرح میں عرض کر دی تھی جس کا یہ فقرہ جبکہ
 اس وقت اس کے کان پر نہ پہنچا۔ اب میں المحضرت کی نظر عالی اس پر نہیں پڑی اور نہ بے سبب امید اللہ انکی نظر کو بھی
 نہ پڑے۔ **خامصرت ۳۰**۔ مغالطہ دہی یہ خاصیت المحضرت کی تمام تالیفات کی ہے اور روح بدال کی یہ عامہ تفسیر
 خصوصیت تفسیر مخالفہ تواتر و دیگر خصوصیات کو بھی جاوی ہے اس کی شائیں آپ کی تالیفات میں کثرت میں جس کے آثار
 کے سے ایک دفعہ بھی کمات کی ضمانت نہیں دیکھتا۔ مجبوراً دو مثال پر اقتصار مناسب سمجھا گیا ۱۔ المحضرت نے صد اقرار
 میں حضرات علماء بدالیوں کے ساتھ اس طرح فرمایا۔ اول کو کھلا اور دوسرے ہے۔ اس اذان کا حکم لایوذن کو خارج جاننا حکم بنا اس پر
 یہ قوت کہ میں یہ یہ وقت کو داخل پر وال نامیں اور ان کو داخل پر وال ماننا اس پر موقوف کہ داخل مسجد کو صالح اذان مجھ میں
 اور داخل مسجد کو صالح اذان مجھ جانا اس پر موقوف کہ اس اذان کو حکم لایوذن کو خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر پٹے خود اپنے نفس پر
 موقوف ہو گئی۔ المحضرت کا دوسری اشارہ تمام دوروں کا قبل گاہ و المحضرت نکلا کہ جسکے دائرہ میں تمام دنیا آگئی۔ سچ تو یہ ہے کہ
 المحضرت کی طرح اگر ان کے دور میں دست نبوی تو پھر بات کیا ہوئی اب تاخر میں اس دور کا تاثر بھیجیں کہ کہاں تک اس کا دور
 حکومت پر ہم تمام ہی آدم کو غنا طرب کر کے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قصر شامی کی نسبت کہا کہ اگر (اس میں کسی شخص کے جانے
 کی اجازت نہیں) دوسرے شخص نے یہ خبر دی کہ (سلطان قصر میں رونق افروز ہیں) اب تمام نوع بشر سے سوال ہے کہ ان ہر
 شخص کی خبر کیا باہمی متناقض ہیں۔ یا دور کے دائرہ میں آئی ہوئی ہیں۔ فقیر کے خیال میں انسان تو انسان حیوان کو بھی اگر
 خلق پر قدرت ہو جائے تو اس کا بھی یہی جواب ہو گا کہ اس میں متناقض ہیں نہ دور لیکن المحضرت کے طور پر اس دور پر اس طرح
 کہ سلطان کا اس کلمہ قصر شامی میں کسی شخص کے جانے کی اجازت نہیں) کو خارج جاننا اس پر موقوف کہ خبر شامی (سلطان قصر
 میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر وال نامیں اور اس کو داخل پر وال ماننا اس پر موقوف کہ قصر شامی کو صالح داخل ہمیں
 اس کا صالح داخل سمجھنا اس پر موقوف کہ سلطان کو اس کلمہ سے خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر پٹے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا
 اس میں نہیں کہ حکم خبر اول سلطان کو اپنے تفریق داخل ہونا نصیب ہو۔ دور کیوں جائے خود المحضرت پر بھی اس کا انطباق کیا
 طرح ہو سکتا ہے کہ جب المحضرت بیت الخلا میں رونق افروز ہوں اس وقت کوئی بی حکم شاد سے کہ اس وقت کوئی بیت الخلا میں
 داخل نہیں ہو سکتا۔ دوسرا شخص یہ خبر دے کہ (المحضرت بیت الخلا میں رونق افروز ہیں) یہ خبر تمام دنیا کے نزدیک صحیح تسلیم
 کیا جاسکتی ہے لیکن المحضرت کے طور پر اس میں دور کی اس طرح کہ المحضرت کا اس کلمہ (اس وقت بیت الخلا میں کوئی داخل نہیں ہو سکتا)
 سے خارج جاننا اس پر موقوف کہ خبر شامی (المحضرت بیت الخلا میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر وال نامیں اور اس کو داخل پر
 وال ماننا اس پر موقوف کہ بیت الخلا کو صالح داخل سمجھنا اور اس کا صالح داخل سمجھنا اس پر موقوف کہ اعلیٰ حضرت کو اس کلمہ
 سے خارج مانیں۔ الٹ پٹ کر پٹے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا المحضرت میں دخول کی حالت میں اس مقام کو خارج

بڑی صاحب کا نام لکھو

الطہارت کے مسلک پر جمعہ نفیس تک جائز لیکن نہیں تو یہ دور کے ایجاد کا سہرہ خاص، المصنعت کے سر نہ صاحب
 دیکھتے یہ دور کہاں کہاں گھومتا ہے جس کم غنت دور نے المصنعت کے شخص میں بھی بٹ لگا دیا اور ان کی المصنعتی کو بھی
 ان کے اس طرح کا کوئی انجان برائی میں کہے کہ یہاں ایک المصنعت ہے میں جو کہ تیر میں اس پر دوسرے شخص کہہ کر دیا
 کوئی المصنعت نہیں) شہر انفس ہوئے کہ یہاں صرف ایک خا نصاحب المصنعت میں یہاں سے طور پر یہ بالکل صحیح ہے لیکن اعلیٰ
 حضرت کے مسلک پر سراسر باطل غلط ہے کیونکہ اس میں دور کے اس طرح کہ المصنعت کا اس کلیہ ایساں کوئی المصنعت نہیں، جو خارج
 ماننا اس پر موقوف کہ خیر ثانی ایساں صرف ایک خا نصاحب المصنعت میں کہ وجود المصنعت پر دل مائیں اور ان کے وجود کی
 برا سکو وال ماننا اس پر موقوف کہ المصنعت کو المصنعتی کا صانع مائیں اور المصنعت کا صانع ماننا اس پر موقوف کہ المصنعت
 اس کلیہ کی خارج مائیں۔ الٹ پلٹ کر شے اپنے نفس پر موقوف ہو گئی، بطریق المصنعتی کا خاتمہ ہو گیا۔ انا بیہ وانا الیہ راجعون
 بلکہ المصنعت کے دوسرے کو یہی یہ دور درجہ پر جم کر کہے رہا اس طرح کہ لایوڈن کو تمام اذانوں پر عادی ماننا اس پر موقوف
 کہ میں میرے کو دخول پر داخل نہ مائیں اور اس کو دخول پر داخل نہ ماننا اس پر موقوف کہ داخل مسجد کو صراح اذان مجھ نہ مائیں
 اور داخل مسجد کو صراح اذان مجھ نہ مائیں اور اس پر موقوف کہ لایوڈن کو تمام اذانوں پر عادی مائیں۔ الٹ پلٹ کر شے خود اپنے
 نفس پر موقوف ہو گئی۔ لیکن المصنعت کا دعویٰ بھی دوسرے پھیر میں آ گیا۔ المصنعت کا چونکہ دور دورہ ہے ان کو اختیار ہے
 اپنے بارے سے جھوٹ بچا میں دور کا میں کہ وہ ماشا اللہ اس کا محض ہے لیکن ایسے دوسرے دائرہ سے تو چھٹا میں جو کجبت ان
 کے شخص کو بھی اپنے پیر میں لاکر اس کا خاتمہ کر دے۔ اصل بات یہ کہ المصنعت نے یہاں صریح مخالطہ دیا کہ وہ یہ
 کہ میں میرے وقتہ دخول پر داخل میں اور انہیں کی دلالت پر مسجد صراح اذان ہو گئی ہیں۔ صلاحیت خود اس دلالت پر
 مختص ہے کہ اسکا موقوف علیہ۔ حضرت نے متفرع موقوف علیہ میں دیدہ و دانستہ فرق نہ کر کے حرام کو مخالطہ میں ڈالنا
 کیا ا حائیں مخالطہ آخر مخالطہ ہی ہے۔ انجام یہ ہوا کہ اس کا پردہ فاش ہو کر اس مسجد کا اذان کے لئے صراح ہونا یا نہ ہونا
 کو نفس جو معلوم ہو گا۔ پس لفظ جن بدیہ وقتہ سے اس کا صراح ہونا ظاہر ہو گیا اور ساتھ ہی اس کے یہ کہ لایوڈن کا مختص
 ہو گیا یہ نفس یعنی دلالت میں صلح کی کام ہو۔ اس قدر واضح بات کہ المصنعت نے کس قدر اچھا یا کر کہ الیذا بدیہ نہ معلوم
 کیا ہے مقدس المصنعت کو یہ کس نے مشورہ دیا کہ مخالطہ کیسے نہ اس دور کو توڑ کر میں کہہ کر کہ المصنعت ایک عرصہ موقوف
 نقیہ کو پر علم خود۔ علاقہ غلط دے چکے۔ پس جس فن سے ناشائی ہو اس میں دخل دینے سے سوائے اس کے کہ اصل حقیقت
 ظاہر ہو جائے کہ غلطی کی توقع نہیں لہذا المصنعت خواہ مخالطہ وہی ترک نہ فرادیں لیکن جن فنون کی انکی بارگاہ ملک سائی
 نہ ہوا ان سے کہ وہ کس میں تو میں میں بڑی مصیبت مشورہ دینے والوں کو بھی اس کا خیال رکھنا چاہئے۔ (۳۰) القول
 جہر کی اس عادت قاتلہ جمعہ کی ایک جگہ کسی کام پر اجلا ہو گیا تو قاتلہ ہم یا کسی محل پر اتفاق ہو گیا اجماع کہلا یا جہر
 حارہ فرماتے ہیں کہ یہ تقسیم و تخریف کتب مستندہ اصول میں کیا تازہ ایجاد اگر کر تو کہاں پھر غایت جوش میں اگر اسی کو حاشیہ

برہنہ صاحب کا اصل درمقولات

مے جناب ہوا۔ عبد القدیر صاحب دینی، مجاہد المصنعت عتیقہ سے دونوں میں ابھی چٹنگو رہی (المصنعت) آپ نے کتب
 ربیہ، استنبات میں نہیں، مولانا اکتہ کتب دین حضرت مولانا عبد القدیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں تمام کتب میں کتب علیہ
 کما استفادہ حضرت مولانا عبد القدیر برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ سے کہ۔ (المصنعت) ہم نے تو فنون نقیہ کو حلاق خلفہ دردی کہہ انکی طرف
 اچھ تفات نہیں کہ۔ (مولانا جن فنون کو آپ نے حلاق خلفہ دردی کا حلال ٹوک میں ہوا کہ اس شخص کی حاشیہ کی حقیقت شاذہ
 صبح جواب سوال سوم ۱۰

میں اس مسئلہ کو دہراتے ہیں۔ یہ جہاں جہت اولیٰ عقل و مسلم و زوالی تقسیم و تعریف اقول انھیں کے لئے ہے اقول الاصل میں توازن
 و جامعہ و دو حکمت شان و سطح خاصہ کی تھی کہ اگر صحابہ و ائمہ جی کہ تسبیح است محمدیہ نزدیک ان دونوں کے وقت اس قدر نہیں یہ
 ہو کر لئے تھا جس میں احادیث عامہ تک تسلیم نہیں کرتے تھے کہ روایت حاضرہ میں دینی انھیں و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مقابلہ
 کتاب ائمہ تسلیم نہیں کیا کہ اس کا ایک ایک حرف توازن ہے یہی حال اجماع کا ہے کہ وہاں اجماع است محمدی کے نزدیک ایسا ہی عقل
 کی جیسے توازن اس جہت میں دونوں میں اس پر قبول دونوں کے تو بطور انہی عامہ جہاں عقل و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مقابلہ دینی کی
 خاطر نہ یہ کیا کہ عقلی لفظ کی اول و آخر عبارت کو ساتھ رکھ کر نقل فرمایا اور اس طرح اس شائع کے بجائے بن کر
 جس میں یہ لکھا ہے لفظ و السلوۃ و تسبیح بجا طاعت و وراہ یا و نہ کہ و اسے نوادہ یہاں مقصود صرف یہ تھا کہ جسے حق
 کے انکار و نفی نہیں یہی حال اجماع کا ہے پھر اس کے بعد ایک میں بھی مسابقت اس طرح سے ظاہر کی تھی کہ اگر ایک دوسرے
 پر صادق تھی تاہم کہ مابین سے صدق کلی نہ ہو اور اگر بعض ہواد میں اخلاقات کے اعتبار کو یہ حق بھی لیکن صدق حرف
 مواضع خاصہ میں ہر ایک کے دوسرے پر اطلاق سے ہر دو میں مسابقت اس طرح سے صدق جزئی اور مسابقت خاصہ کے
 لحاظ سے توازن کو اجماع کی تصریح قرار دیا گیا تھا جس کی وجہ ان کو تمام اہل حق کی ذمہ داری میں خانہ کہ صدق کلی جانیں ہو مقصود اور نسبت
 عدم خصوص میں وہ ہر دو جہت نسبت عدم خصوص میں وجہ اس پر صراحتہ وال کہ ایک دوسرے کا مقسم بھی ہو اور اسکی
 قسم بھی ہر ایک حیوان یا وصف تہاں مقسم حصص صدق جزئی کی بنا پر جن میں تصریح قرار دیا گیا تو توازن کے یہ تصور کیا کہ اس
 پر اجماع کا اطلاق ہم جو جس کو ہر حق میں بالاجماع است محمدی سے نقل کیا ہو جیسے کتابتہ کا ایک ایک حرف ہر توازن میں گفتگو
 نہیں نہ ہر جہت میں ظاہر بعض ہر دو میں حصص تصادق و اجماع قسم قرار دینے کے لئے کافی یہاں نہ صدق کلی کا دعویٰ تھا نہ
 ان دونوں کی تعریف مقصود نہ تعریف پر کوئی لفظ وال نہ خاص توازن و اجماع شرعی میں محکم دونوں کے مشترک احکام عامہ ہر
 سے ثابت کے لئے تھا اور دوسرے تمام نوع بشکے نزدیک قبول ہونے میں منسلک تھی جس پر اقول لفظ کی عبارت صراحتہ وال
 جس کا آغاز سی مذکورہ بالا فقرہ کے بعد سے ہونے کے عقل کو اگر تہذیب سے تازوی بھی دیدی جائے تو وہ اجماع و توازن کی
 یا نہ تھا عقلی مدن و حکمت کے دیکھنے والوں کو بھی ایسا ہی یقین ہو گیا کہ دیکھنے والوں کو۔ انحضرت نے اس عبارت کو جو اس
 فقرہ سے بالکل متصل تھی حذف کر کے معادلہ کو چار چاند اس طرح لکھ کر کہ اول توازن و اجماع شرعی پر عبارت کو ڈھالا۔ ثانیاً ہم
 پر نیز اجماع کا یہ کہ دونوں کے کوہم عامہ و احکام مشترکہ نہیں بیان کر رہے ہیں بلکہ تعریف و تقسیم کر رہے ہیں۔ ثانیاً مقصود و بکث
 کی طرف سے اگرچہ پیشگیری رکھ کر الائی اور خارجی باتوں میں اپنے فہم و مشغول کرنے کی بنیاد قائم کی کہ اس قسم کی طالب میں نہ کچھ بھی
 و عقلاً نہ کچھ بھی میں وقت تمام ہو جائے اور اس طرح ان کے مناسب و تمیزات دستور پر وہ خلاف میں ہیں راہاً اس سوال
 استفسار کا نام نقص جملہ دکھا ہوا آپ نے ہم خدا محض ایک طالب ہمارے سوال کی تر شاہد دنیا کے پردہ کی جملہ دکھا گیا اور
 ہنوا میں کے انھوں کو فہم چھوٹ گئے۔ ثانیاً وہاں الیہ راہوں نے صفت معادلہ دینی پنے مرئی و سرپرست انحضرت کے
 جان کی خبر نہ۔ ورنہ ان کے بعد تو محض لاوارث و تہذیب بخدا دی اور پھر حق کو اس طرح دنیا میں ذریعہ الامیر نہیں آویجا۔ تو
 بڑی خوش نصیب ہو کر تیسے ہماروں ایسا قدر دان تھو کہ اس کی نظر نہ پیدہ تھی نہ آئندہ اسکی امید ان کی عقل و حکمت کو قیامت
 جہاں کہ یہ تیار اور قابل ہو پھر معلوم آئندہ تیری کیا گت ہو خصوصیت۔ بہستان طرازی۔ جل الرضا میں شام
 کہ صلوہ میں اس جملہ کے نفسی ہونے صفحہ ۲۲ میں یقیناً جماع ہونے صفحہ ۲۲ میں اجماع صحابہ کبار میں نہ منہ منہ ہونے
 صفحہ میں مثل جملہ ان واصلہ ہونے کا دعویٰ ہو کر وہ وہ جو تو کسی ایمانی مسئلہ کی کہ نادر ہر ایمان نہیں رہ سکتا ان کو وہ
 علم جواب سوال چہ و ششم و سیم ۱۰

پر بل کافی ارشاد ہو۔ اول الذکر تین سوالوں کے جوابات اقوال لائقہ میں مشن طور پر مذکور ہیں اگر پہلی مرتبہ چشم علی حضرت کو مخفی
 ارے قضا نیاس نظر توجہ ڈالنے کی زحمت گوارا کیجاوے مگر یہ کہ با صفت ضعیف بصارت نظر آجاوے بشرطیکہ بصیرت بھی اسکا سا
 اسے۔ علی حضرت کی بصورت کے لئے اس مقام پر صرف اس قید گذارش کی کہ براہ کرم عبارت مرافی اختلف و الاذان میں چہ کا لاف
 جری بہ اتوات اور خود اپنی پیش کر۔ وایت (جس میں محدثین رضی اللہ عنہما مک اذان علی باب کا سلسلہ ختم کروایا گیا) اور
 حافظ ابن حجر کی عبارت پر جس میں زمانہ و محققانہ طور سے اسکا اثبات ہے کہ اذان خطبہ داخل مسجد ہوئی ملی آتی کہ و نیز اسکی بھی تصریح ہے
 کہ یہ عہد عثمانی سے ہے کہ جس کو محدثین تکتم سلسلہ کا بھی راز معلوم ہو گیا پھر اس میں محض اسی پر اکتفا نہیں بلکہ اذان اندرون مسجد کی
 اصلیت کا بھی بیان ہی نظر ثانی دانستہ آپ کے متنبو عقد کی ہی اصل ہو جائے گی۔ اور پھر ہم کو سوال و استفسار کی فہم نہیں ملتی
 شمس کی تشریح اقوال الاظهر میں کامل عہد کو محلی کی لیس گہری کی وجہ سے علی حضرت کی عبارت و بصیرت میں قدرتی عہد پر اضافہ
 ہو گیا ہے اس کا اعلیٰ نمائندہ ہمت تجلی دوہم میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس سلسلہ کی توضیح کر دینگے۔ علی حضرت مضطرب ہوا رہی
 یہ بات کہ اذان خطبہ داخل مسجد کو اقوال الاظهر میں مثل اذان و صلوٰۃ قرار دیا گیا جو محض افتراء ہے۔ ایتہ علی حضرت کی اس بے شکام
 سے انداز کیلئے جو تمام دنیا کی اسلام کے خلاف نوادر سنی ہے جسے عرض کیا گیا تھا کہ اگر آپ میں بعض کے بعد قول و فہم سے رہے رہے
 جماعت نیست و نابود ہو سکتے ہیں تو پھر اس اجماعی سلسلہ پر اطمینان پائی نہیں رہ سکتا۔ عام مسلمانوں پر اس کا نہایت بڑا اثر پڑا۔ مبادا
 کہیں وہ خیال نہ کر لیں کہ نفس صلوٰۃ و اذان پر جو اجماع ہے جس پر بھی منصوبہ ہو کیجئے ارادہ تو کیا تھا احیاء سنت کا اور ہو گیا ہے کہ
 اب نفس و واجبات کے پنے کی بھی خبر نہیں ہو گئی۔ بات کہ اسکا عام مسلمانوں پر بڑا اثر پڑا اور کجایہ افتراء کہ مثل اذان و صلوٰۃ ہوتے
 کا دعویٰ ہے۔ اور پھر نہ ذرات کے مطالبہ دلیل و لطف یہ کہ کسی کے بعد متصلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور روایت کو سکو
 اس طرح دہلایا گیا تھا کہ دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مبادا بعد الاسلام قوم اسلام کو خیر باد کہہ سکے
 خدا نے جس کو تم کا تصرف نہیں دیا اور حکم کو بدستور اس کو خارج رہنے دیا۔ اس کو جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے اس کو بھی وہیں ظاہر
 کر دیا گیا تھا کہ فساد عظیم کے ذکر کرنے کے لئے چھ مانوا منت اختیار کیا جاسکتا ہے۔ جو یہ بخاری بھی اسکی رسی کی رہی ہے۔ اب کہنے
 اس بیان سے اذان خطبہ اندرون مسجد میں اذان و صلوٰۃ میں فرق سمجھا جائیگا۔ علی حضرت نے جوابات و فی سے نکالی وہ سچائی
 کردہ قول ایک ہو گئے۔ اس مقام پر صرف مسلمانوں کی عام حالت پر نظر کر کے ان کی سنت جدیدہ کا اتصال نظر تھا کہ
 اگر وہ خدا کو نہ سمجھتے بھی تو یہ بھی علی حضرت کو ایک برس فتنہ کا ٹھکانا کر کے سکوت اختیار کرنا چاہیے تھا جسے کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ اگر علی حضرت کو انصاف و شائستگی ہوتی تو وہ اسی سے اذان خطبہ و نفس اذان و صلوٰۃ میں فرق سمجھ
 لیتے کہ انکی مختصر سنت کو فتنہ سنہی اور اسکی وجہ کو نفس اذان و صلوٰۃ پر اطمینان نہ رہے کو فتنہ گہری قرار دیا ہے۔ یہ میں علی
 حضرت کے تصرفات و بیانات سے ممکن ہوا کہ حضرت یہ سمجھوں کہ توجہ و لحاظ کے لئے دونوں فتنوں کا ہر مرتبہ متواضع رہے۔ تو
 تو میں خیال پاک کو حدیث بخاری رہی ہوگی کہ میں فتنوں کی بدیہی نہیں کہ خصوصیت ۵۔ خروج از دائرہ بحث
 جب علی حضرت جوابیکہ عاجز و داندہ موجد میں تو مجھ کو غصہ و کفر تعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیں میں کہ مبادا
 کسی حق ظالم ہو جائے تو میرے لئے کے ذکر فرمیں۔ علی حضرت نے جب دیکھا کہ عام طور پر کتب احناف میں بین یا الشہر و عند الشہر
 علی الشہر و۔ اور انکا زائد و خیال علی باب سمجھ سب میں مفقود۔ یہی ہے جسکی حالت میں علی حضرت بخاری کے کہ فقہار
 احناف بلکہ امام شافعی و نقباء شافعیہ و امام احمد بن حنبل و امام مالک کا زعم خود ہم
 بعض نقل کریں چنانچہ علی الشہر و میں تحریر فرماتے ہیں۔ حضرت امام مالک و امام احمد و امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام

بریلوی صاحب کا مدینہ پور

تعالیٰ عتہ کہ ربیع اسلام میں کیا ان کے خلاف کے ساتھ کوئی اجماع منقذ ہو سکتا ہے۔ نیز انھوں نے عبارت کی جس قدر ضرورت واضح ہو گیا
 کہ جو امام ایک رضی اللہ عنہ و حضرات امامہ تمام امام علیہ السلام و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم جمیع فقہاء اس امر متفق
 ہیں کہ ان خطبہ اندرون مسجد ہونا چاہئے۔ اب اٹھ حضرت کو اذان داخل مسجد میں کیا عندہ کہ جبکہ وہ خطبی میں اور سیدنا امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ کے مقلدہ معلوم ہوتا ہے کہ اس خاص سلسلہ میں وہ مالکی میں بھی پختہ کہ کسی امام کی پیروی کو سرور و کرامتیں رکھتے۔ اور اگر خدا
 اس سلسلہ میں بھی مقلد امام ابو حنیفہ ہیں تو پھر یہ معلوم حضرت امام مالک کا ذکر ہے محل چھپنے اور دائرہ بحث سے خارج ہونے میں ان کو
 کیا فائدہ حاصل ہوا۔ پھر اس کے اذان خطبہ داخل مسجد پر ایسا اجماع نہیں ہے جیسا کہ نفس صلوٰۃ پر سراسر کا کون قائل ہے لیکن جیسا کہ خطی
 حضرت حنفی ہونے کی وجہ سے ایسے مسائل پر بھی مال میں کہ جبکہ قائل حدیث امام غنیم میں اور باقی کہ ان کو تسلیم نہیں کرتے تو اذان
 داخل مسجد ان کی زیادہ تر سنیوں پر کیا پس پڑھ لیا تو اسے کہ اس میں حضرت امام غنیم کے ساتھ امام شافعی و امام احمدی میں کیا محل
 ہے بشرط ہر کہ اگر ائمہ کا اتفاق و اجماع اس پر ہو نہ قابل عمل نہیں۔ اگر یہ کہ تو پھر اذان خارج مسجد بھی قابل ہونے کے اس کے
 قائل نہ ہم اٹھ حضرت صرف امام مالک میں۔ یہ گفتگو اٹھ حضرت کے زعم تھی ورنہ حضرت امام مالک و حضرات امامہ کا اختلاف بھی
 قائل تسلیم نہیں جب کہ ان کی کتب سنیہ کے حوالہ دیا جاوے۔ نیز جو باتوں کو امام نہیں جانتے۔ غرض قسمت پر ہم بارگاہ تجدید میں
 خوش عقیدہ بھی نہیں کہ ان کی ہر بے سند بات پر ان کے حواریوں کی طبع ایمان سے آویں خصوصاً جبکہ حضرت مالک کی تصریح اٹھ حضرت
 کے خلاف موجود ہے۔ نیز شیخ زر قذافی مالکی ہیں کہ میں نے اذان بجا نہ طلبت فیہ باغرض و حق و وجوب صادق بالادل و شافعی
 فان لم یوجد نہما نہما و شافعی او کہ لا نہ الذی قال میں یہ یہ سنی اللہ علیہ وسلم۔ اس میں علی باب السجود کا نام و نشان نہیں جو اٹھ حضرت
 سعید ہوتا۔ فاضل مدنی مولانا عبداللہ درشبلی نے اس سے سعید بنی سنی اللہ علیہ وسلم بھی یہی عبارت نقل کر کے اٹھ حضرت کے خلاف
 ڈگری دی تھی جس کا جواب اٹھ حضرت کو حضرت ابن ہشام کے شرح غلیل کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے غرض نہیں کہ اسے بھی نقل کر
 نایا اب یہ بات اٹھ حضرت کے سینہ میں راز نہ رہے کہ طبع یہی کہ یہ عبارت فاضل مدنی کے خلاف کہوں کہ جب کسی طریق کو لے
 سنے کی شرح ہوگی اس وقت یہ راز نہ رہے استکار ہو جائیگا ورنہ نہ زبان فہم نہ سید نہیں کہ وہ اس باب میں کچھ لکھا تھے۔

خصوصیت ۱۰ محل اولہ۔ یہ صفت اٹھ حضرت کا آخری حید ہے جب دیگر صفات کو کام نہ چلتا تو پھر آخری اجماع اہل
 علم کرتے ہیں۔ القول الاخر میں حذو ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری کی عبارت سے اذان داخل مسجد کا روشن ثبوت پیش کیا تھا
 اٹھ حضرت نے جب اپنے تمام کے کراست پر پانی بھرتے دیکھا اور ہر چار طرف سے اپنے کو محصور پایا تو محی اولہ کی سطح بنیاد ڈالی کہ اگر
 شافعی المذہب کی عبارت کہ کہ صفحہ ۵۰ میں استدلال ہو اس میں ہذا نقل ہو داخل مسجد کی طرف اشارہ ہے یا میں یہی الامام کی طرف
 اول کی تیسری پر کیا دلیل ہو۔ اٹھ حضرت میں اول داخل مسجد کی تیسری پر وہ عبارت دلیل ہو کہ القول الاخر میں نقل ہوئی اور آپ کی
 نظروں سے اچھل رہی اور اب یہ دیکھنے کے استفسار پر نقل کیا گیا ہے۔ ورنہ نظر فان فی سیاق ابن اثیر عند الطبرانی و بطون الزہری
 ہذا محدث ان جارا کان یؤذن علی باب المسجد۔ دیکھئے اگر نہ محل سے داخل مسجد کی طرف اشارہ ہوتا تو پھر یہ فقرہ بھی محمول نظر کا
 حاصل یہ ہے کہ داخل مسجد پر نیز اذان ہونے کی حرکت منصب نے بیان کی کہ لوگ منبر پر امام کا مجلس معلوم کر کے خاموش
 ہو جاویں یہ اس وجہ کہ صحیح نہیں کہ ابن اثیر کی روایت میں کہ حضرت بلال باب مسجد پر اذان دیتے تھے۔ اس وقت کے طہر پر نظر
 حاصل یہ ہونا چاہی کہ میں یہی الامام اذان ہونے کی حرکت منصب نے بیان کی کہ یہ وجہ صحیح نہیں کہ ابن اثیر کی روایت میں
 ہے کہ حضرت بلال باب مسجد پر اذان دیتے تھے۔ اب کوئی اٹھ حضرت سے یہ کہ امام داخل مسجد میں داخل صفات کہ اس طور پر
 نظر ہو۔ ورنہ محمول ہو لیکن میں یہی الامام و باب مسجد میں گونا گوں طہر پر صفات کا وارد ہو گیا اگر اشارہ میں یہی الامام کی طرف

محمد جواب سوال نم۔

حنفی سنی علی امام غنیم کی تصریح و احوال

بہارِ شریعت

بہارِ شریعت

ہی تک کہ کیا جائے تو کوئی حج نہیں لیکن آپ تو ان میں منافات تسلیم نہیں کرتے آپ کے طور پر نظر محض غیر معقول ہوئی اس طرح کہ سب کا قرن بھی جو سے خود صحیح اور اس پر نظر بھی صحیح کہی کہ سب نے اذان میں یدری الامام کی حکمت بیان کی جواب کے طور پر باب مسجد پر حجتی ملن کرتا اس پر یہ نظر کہ ابن اسحق کی روایت میں تو علی باب المسجد آیا ہے وہاں کے قول کو کیا مصلحت پہنچاتی ہے کیا علامہ ابن حجر سے یہ سید ہو سکتی ہے کہ اس قسم کے نئی نظروں اور کے اعلیٰ حضرت کی طرح اپنا تماشہ دکھائیں۔ البتہ اگر اعلیٰ حضرت میں یدری الامام و علی باب المسجد میں منافات تسلیم کریں اور میں یدری الامام و داخل مسجد پر دال مائیں تو اب مذاہل کا اشارہ میں یدری الامام کی طرف بھی صحیح ہو سکتا ہے۔ ورنہ خواہ اس کا اشارہ میں یدری الامام کی طرف ہو یا داخل مسجد کی جانب ان کے لئے یہ بلا ہل کی شق اول میں غیر معقول شق ثانی میں ہمارا دعانا حاصل حق کی صورت اور اس کی حیرت و تامل کا ملاحظہ ہو کہ اعلیٰ حضرت سے وہ بات استفسار کرادی جس کو یدری الامام و علی باب المسجد میں منافات ظاہر ہو گئی جس کا انگوشت سے انکار تھا۔ ائمہ مدعی ذلک (۳) بقول اناظر ہو جبکہ اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر حافظ ابن حجر عسقلانی کی عبارت سے اجماع ثابت کر دیا گیا۔ ایسی حالت میں اعلیٰ حضرت کے لئے بجز مجادلہ کوئی نہاد یہ بھی چاہئے اسکا سہارا اسکا اصل الرضا میں دے مائیں کہ۔ بالفرض ہو بھی دینی جہاد، تو اس میں اجماع صحابہ کا کوئی لحاظ ہو یا شخص اپنے خیال پر نظر۔ حقیقت کا دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے۔ ہم کہ اس کے جواب کی کیا حاجت جبکہ اعلیٰ حضرت سدا القراءہ میں اپنے اس قول کی اس طرح تردید فرمادیں کہ اس کا ایک حصہ دارالخلافہ میں اور اس کا ایک حصہ دارالخلافہ کے لئے عام صحیح دیکر خاص اس اذان کا تو نام نہ لیا یعنی قرآن عظیم میں ہزاروں احکام بصیغہ عام ہو گئے ہیں کائنات کا خاص نام لیکر تو کوئی حکم نہیں۔ اب ہم بھی بطور اعلیٰ حضرت کہتے ہیں کہ اس کا ایک حصہ دارالخلافہ میں اور اس کا ایک حصہ دارالخلافہ کے لئے عام اور غیر انقطاع سے عام اجماع ثابت ہوا ہے خاص اجماع صحابہ کا تو نام نہ لیا یعنی قرن اول و عہد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں عہد اجماع بصیغہ عام مستند ہو اگر اس خاص اجماع صحابہ کا نام لیکر تو کوئی جملہ نہیں کیوں اعلیٰ حضرت کسی کہی۔ اب تو خدا را امن کی طرف رجوع فرمائیے یا شہر الیہ کہ ہم جس جس طریق سے اعتراض کریں یا جواب دیں ہو کہ سر امر شایان و زیبا۔ اور اگر کسی طریق سے استدلال کریں تو سر امر باہر زور و بجا۔ مال۔ تو زمانے حافظ ابن حجر کی اس عبارت میں نعم لما زید الاذان الاول کان ناظر امام لیکن ان کی میں یہی خیب الا نصات جو اذان خطبہ کو انصاف کیلئے قرار دیا گیا ہے اور اس کو زیادتی اذان پر متفرع کیا ہے یا اذان کیا عہد شاہجہاں و عالمگیری میں ہوئی ہے یا عہد بابر و ہمالوں میں۔ سینوا تو جروا۔ اب تو اعلیٰ حضرت کو واضح ہو گا کہ زیادتی اذان کس عہد میں ہوئی اور کس نے جملہ کیا۔ اس پر بھی اگر سید شریف میں نہ آیا ہو تو صاف سنئے کہ یہ زیادتی عہد عثمانی میں ہوئی اور اذان خطبہ اعلام کے لئے تھی۔ اب انصاف کیلئے ہو گئی اور دونوں پر اجماع ہو گیا اور یہ ظاہر ہے کہ عہد عثمانی میں اعلیٰ حضرت اور ان کے متبعی نہ تھے بلکہ صیغہ کرامت جو جنھوں نے اجماع کیا وہ اس پر بھی نہ سمجھے وہ انہما۔ اعلیٰ حضرت کے اصول پر نفس اذان اول بھی دائرہ اجماع سے خارج کیوں کہ اس کے لئے بھی صحت یہ جو رو ہو اس کی کفایت الامر علی ذلک۔ خاص لفظ اجماع صحابہ کا ذکر نہیں۔ اب جو شخص نفس اذان اول کے اجماع کو اپنے خود ساختہ قانون سے رو کر دے اس کو مسئلہ متنازعہ نہیں کیا شکایت دیکھئے اعلیٰ حضرت کے لئے ہنگام قرار کیے کیسے ضرورت اجماع کا خاتمہ کرتی ہے۔ لغو زائد من شرور افغان من سیات اعمالنا خصوصیت با حق یوشی۔ القول الاظر میں اذان خطبہ داخل مسجد کے جہاں ہونے کا ثبوت مستند کتابوں سے دیا جاتا۔ اسی سلسلہ میں ایک روشن ثبوت کتاب عراقی القلان سے بھی پیش کیا تھا جس کی عبارت بقدر ضرورت اوپر نقل کی گئی۔ اعلیٰ حضرت براہ حق پوشی ان تمام عبارات کو نظر انداز کر کے صرف علامہ ابن حجر کی عبارت کو اس طرح رد فرماتے ہیں کہ یہ بھی یہی دینی اجماع صحابہ تو ایک ابن حجر کی نقل کو یقیناً اجماع ہونا کیونکہ انما کتب اصول میں اجماع منقول احادیث کا کیا حکم ہے۔ اب اس کا جواب وہ دے جس نے

محض ابن حجر کی عبارت پر اکتفا کیا ہو۔ اعلیٰ حضرت خواہ مخواہ ہاں سے سرکین ہوتے ہیں جبکہ علمت عامہ ابن حجر کی نقل و کتابت
 الغلط ہے اجماع کا ثبوت اور اگر کتب مثل مالکیری و کثافت و مدارک سے اسکی تائید کی اور اب جو عقل و دماغ میں اس کی
 مزید تائید کیلئے حاضر رہا اجماع منقول احادیث و اس کی نسبت ہی عامہ اصولیہ کی نسبت یہ کہ وہ نقل حدیث احادیث واجبہ فعلیہ
 کو غلط ہی سمجھتا ہے چنانچہ علامہ تقی زانی مجموع میں فرماتے ہیں۔ نقل اجماع ایسا قدر کون بالقرائن فیہ القطع و قد کین ایضا فیہ
 منہ و قد کون خبر واحد فیہ بالظن و وجوب العمل لوجوب اتباع الظن بالادلة الذکورۃ الخ۔ اس مقام پر اعلیٰ حضرت نے حق پرستی کیلئے
 انصاف بھی کیا کہ جس مسئلہ کا انکو علم تھا اس کا ہمہ تنفسار کر کے اپنی تسلی کر لی۔ اب یہ بات اور یہ کہ جواب مسئلہ نے انکو کوئی
 فائدہ نہ دیا کیونکہ اجماع منقول احادیث احادیث علیہ واجب العمل ثابت ہوا۔ اسکا اذان خطبہ اندرون مسجد پر پڑھا گیا کہ وہ
 واجب العمل ہو جائیگی جس کا ہمہ تن اعلیٰ حضرت کو گزرا ہمارا اس صورت میں اعلیٰ حضرت کی حق پرستی نے بھی اظہار حق کر دیا۔ غلطی
 سے وہ لازم محکومیت پر تصور کیا کمال آیا۔ اب اگر اعلیٰ حضرت کی شکایت ہے تو اس قدر کہ جس طرح بالاضطرار حق کے قلم سے
 اظہار کیا۔ اسی طرح اپنے اقتدار کو بھی اسکا اظہار فرمایا کر **خصوصیت ۸**۔ باوجود قسمی اعلیٰ حضرت کی جب کچھ نہیں
 بن پڑتا تو بددعویٰ نامیں شمع کر دیتیں تکی نہ تو درکار آئے وعدہ کا بھی اندراج اپنے رسالہ میں نہیں کرتے اور پھر نہایت کشادہ
 دلی کے ساتھ ایسی بنیادیں دیتے ہیں کہ ایسے پیر میں ظاہر فرماتے ہیں کہ جیسے یہ تمام دنیا کے نزدیک مسلم کی اور جس طرح وہ دوچار کا
 انکار نہیں ہو سکتا اسی طرح یہ بادعویٰ بات بھی ہو۔ اس بسا دیکھنے کے بعد یہ شاعرانہ چال چلتے ہیں کہ دیکھو اس بنا پر ہماری
 مخالفت کا دعویٰ نہ ہو کیا۔ بقولنا الاظہار میں جبکہ عبارت فتح الباری سے اذان داخل مسجد پر اجماع ثابت کر دیا گیا تو اسکو
 قطع کی اعلیٰ حضرت کو صرف یہ ترکیب سوجھی کہ انہیں علامہ ابن حجر کی حرف ایک غلط اور بے سر دیات نسبت کر کے اجماع
 کا خاتمہ کر دینا چاہئے چنانچہ اصل الرضا صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں کہ یہی ابن حجر کی فتح الباری تھی جو ملک مغرب کا حال کھنچ
 جس وہ اس جزئی دعویٰ سے صاحب بلاد اسلامیہ اور صفحہ ۸ میں صریح تصریح تمام عرب و عجم مشرق و مغرب پر کیا اثر و رسالت۔
 اعلیٰ حضرت کی اس تحریک کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے حج حج ابن حجر نے فتح الباری کے کسی مقام میں کوئی ایسی بات اذان خطبہ کے
 متعلق تحریر کر دی تھی جس میں ابن حرب کا تعامل اعلیٰ حضرت کے مطابق ہو۔ اب اس قسم طوطی کو دیکھئے کہ آپ نے فتح الباری
 کی کوئی عبارت نقل کی نہ اس عبارت کا خلاصہ پیش کیا نہ اتنی بڑی کتاب کی کسی جگہ کا حوالہ دیا نہ کہ کمال ترہ جلدوں میں پرانا
 بابہ فصل کو طلعہ ای صفحہ کا نشان یا ایک لفظ بولی بات اشد فرما کر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت پر کیا اثر و رسالت پر بھی نہیں
 ظاہر فرمایا کہ اثر و رسالت کیا ہے۔ اس کا استفسار بھی ہم کہے کہ قرآن اثنیٰ حقیقت بیان کر دہم تو سوال کرنے کے ہنسی ہیں۔ اجماع کا ثبوت
 بھی انکا ختم دس مختلف کتب کی عبارت پر بھی نہیں کا ختم نقل کرے۔ اب جو انہوں نے بادعویٰ بات پیش کی اسکی توجہ میں ان
 کا ختم ہی کرتے۔ پھر وہ اس کا مطلب بھی انکا ختم بیان کرے۔ پھر جو اس کا حکم مرتب ہوں انکا اظہار بھی انکا ختم کے ذریعہ
 تمام اجماع امور کی نام نہ رہی ان کے ختم کے سیر ہو کر تو اب محضرت کے ذمہ کیا رہا بجز کہ انکا ختم اپنے منہ اگلے تمام رسالت
 پر سے کرتا رہا اور یہ اس کی ایک بات بھی نہ تھی۔ لفظ پر لفظ سمجھئے یا تم کہو کہ بقولنا الاظہار کے صفحتی کا پڑے زمرہ ثلوث حوالہ
 دیا جاوے جو کہ میں ہر سالہ کی چنانچہ اس سوال میں بھی صفحہ کا حوالہ مرقوم کر لیکن فتح الباری جلدی عظیم الشان کتاب رکھو کہ اصل
 ترہ جلدوں میں ہے اس کے صفحہ کا نام و نشان تو درکنار اس کی جگہ ملک کا حوالہ دست نہیں کر بلکہ حسن عثمان کے اظہار سے بھی
 درجہ صرف اس کا اظہار کہ ابن حجر فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال لکھتے ہیں۔ اب اعلیٰ حضرت کو کوئی پوچھے کیا وہ ملک مغرب
 جزائے مکہ میں یا داران کی مساجد کا نقشہ لکھتے ہیں یا داران کے علماء کی مواخیزی لکھتے ہیں یا علمائے کمال لکھتے ہیں۔ کیا لکھتے ہیں

اور کہاں کہتے ہیں حضرت کو ترکیب تو خوب بھی کہلاؤ؟ ہم بھی اتنی بڑی کتب کا اپنے اثبات و دعائیں حوالہ دیدہ لیکن نہ تو اس کی عبارت
نقل کرو کہ نہ جو حقیقت ان کے دعوے کے مطابق کوئی عبارت ہی اس میں نہ ملتی۔ ان کے مضمون کا گاہ کرو نہ جلد و صفحہ کا نشان
بتاؤ ایک مبہم بات کہ کہ رخ الباری کی طرف نسبت کروا دیا ہے قسم کو اس طرح الزام دو کہ اگر تم رخ الباری کی ایک عبارت سے
استدلال قائم کرتے ہو تو ہم بھی اسی رخ الباری سے اپنے دعوے پر استدلال لاتے ہیں۔ اب اس کی تحقیق کن کر گيا کہ ان کے ضم
نے عبارت نقل کی۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ استدلال قائم کیا۔ اور یہاں صرف بادہوائی ارشاد و فرما کر مساوات کا دم مارا جو اس سب
کی جیسے وہ بنیاد قلیل میں۔ کم فہم جلد کی تعداد حضرت کے نصیبوں میں ہو بد رجحان آدمی و حضرت قوت میز کے فقدان کے
باعث اہل حضرت اور ان کے ضم کو ایک نظر سے دیکھیں اور اوپر کا مخافت اس مبہم بات کو مرعوب ہو جانے کا سوا کچھ کہہ سکتی
حضرت رخ الباری کا حوالہ دیتے ہیں تو کہیں نہ کہیں اسکی تیرہ ضخیم جلدوں میں کسی مقام پر علامہ ابن حجر نے کئے موافق کچھ ذکر کیا
ہوگا ورنہ کیوں تحریر کرتے اگر یہی منظور تھا تو حضرت ایہام کو اس کو زیادہ وسیع کرتے اور اس طرح فرماتے کہ انہیں ابن
حجر بلکہ امام ابو یوسف و امام محمد و امام غزالی و امام رادی و مسالائے شریعہ وغیرہ نے اپنی بعض معتبر کتابوں میں جو ایک
نکلی ہوئی ہے اس جزی دعوے پر کیا اثر ڈالتی ہے تو اور لفظ دو بالا ہو کر باعث حاکم ہوگا۔ حضرت کے اس مقابل کی
صرف ایک نظیر ہم کو دستیاب ہوئی ہے جو حدیث باظہر ہے۔ لطیفہ ایک غرض بیان شاعر کی ملاقات ایک زبان دراز جاہل سے
ہوئی ادا ان دونوں میں باہمی طرح گفتگو ہوئی۔ (شاعر) تم کون ہو (جاہل) تم کون ہو (شاعر) میں سنہوں (جاہل)
میں انہوں (شاعر) انہیں کو کہتے ہیں (جاہل) شاعر کس کو کہتے ہیں (شاعر) شاعر اس کو کہتے ہیں جو شو کہے (جاہل)
ماڑ اس کو کہتے ہیں جو میر کہے (شاعر) میر کیا چیز ہے (جاہل) شعر کیا چیز ہے (شاعر) شعر یہ ہے جسے سے رفتار تو شرمندہ
کند کبک در می (جاہل) میر یہ ہے جسے سے مرار تو مرندہ کند شرمی را عین حیات شاعر کہتا ہے جاہل بھی اسی طرح کہ
جواب دیتا ہے۔ اب را موز و نیت و اہمال کا فرق سو اس کو قدرتی طور پر جاہل بلکہ دشمن تھا۔ اسکو تو مقابلہ نظر تھا جس میں وہ
پورا آتا۔ حضرت پر اس مسئلہ کی وجہ سے جو حقیقتیں کرام کا بل نے وایت و غیر مقتدی کا الزام لگایا جو وہ فقیر کے خیال میں غلط
حضرت مقلد ضرور ہیں۔ اس مسئلہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید نہ کی گئی ہو۔ ایسا قابل میں ایک جاہل کی تقلید کیا حضرت
ام غفر کی تقلید کا گناہ نہیں ہو سکتی۔ حضرت کی خاطر ہم انکی سیم اور بادہوائی بات کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اس قسم کا
کہ اب بھی حضرت کو سوائے مزید کچھ لفظ نہ ہوا۔ کہو کہ ملا صاحب کچھ تحریر کی ہے مگر رد و رش کی طرح واضح جوابیہ صرف ملک مغرب میں ان
باب مسجد پر ہوتی جو بانی شہم بلاد اسلامیہ میں اسکے خلاف عمل ہے۔ اب اگر یہ مخالف کی تو صرف اقوال الاخر کی ایک عبارت کے بغیر حضرت
پر اس کا کیا اثر ہو جو صرف اس قدر کہ مواد اعظم اس طرف ہو کہ ان خبیثہ داخل مسجد ہو۔ یہ قول ملی سبیل انشراح بھی بمقابلہ آپکے
انشراح کے مزاج را نہ کہ کروہ و بدعت جیسا کہ آپ کا خیال ہے کہ کیا کروہ و بدعت کی یہ شان ہوتی ہو کہ اس کے اثبات کے لئے
اہل مغرب کا سہارا لیا جاوے جن کا حال بھی معلوم نہیں کہ وہ جنتی ہیں یا ملکی۔ حضرت کو بعد مجھ انہیں سے رخ الباری کی اس
عبارت کو ضرور پیش فرادیں میں اہل حزب کا حال ہے تاکہ اس کو مستفید ہو کر نیاز نہ کو انہار راستہ کا ہونے کے خصوصیت
۹ صبح کو جی جواب کو عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اہل حضرت کثرت کرتے ہیں مالتوں الاظہر میں کتب معتبرہ
اذان خطہ داخل مسجد کے اجماعی ثابت کرنے کے بعد ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ اذان تمام بلاد اسلامیہ و شرق و غرب میں بھی داخل مسجد
ہوتی جو اہل اس پر یہ قرینہ قائم کیا گیا تھا کہ کسی کو کہیں اسکے خلاف سمع نہیں ہوا خصوصاً جبکہ اطلاع احوال کے ذرائع اس
زمانہ میں کثرت میں اور عموماً خطہ میں سہولت سفر کی وجہ سے مختلف ممالک کے باشندے موجود ہیں۔ ایسی حالت میں محال عقلی نہ ہی تو

تقریبی صاحب کو اذان میں حضرت اہل مغرب کا سہارا ملا

عمل مادی ضروریہ کہ اذان بیرون مسجد یعنی کسی نہ کسی ذریعہ سے اس کا علم ہو جائے۔ اس پر ائمہ اربعہ نے اتفاق کیا کہ اگرچہ بعض ملاحظہ
 فرمایا جو اہل الکفر کے صفوں میں داخل نہ ہوئے نہ کسی کتاب مستند میں تصریح ہے کہ یہ اذان صحیح بلاد اسلامیہ میں داخل مسجد یعنی ہر
 اسی کے مطلق سوال چہار و دہم میں یہ ارشاد ہے: اگر کسی کتاب میں نہیں تو یہ دعویٰ رویت کی طرف مستند ہے یعنی تمام بلاد اسلامیہ میں
 اذان نہایت ہی زیادہ اور خود حافظ فرمایا۔ یہ روایت کی جانب یعنی تمام جہان کے ہر اسلامی شہر کی خبر مستند شرعی آئی جو کچھ جو بیان فرمادیں
 اور سر دست نہ ہر کے سب اسلامی شہروں کے نام کی ارشاد ہو جائیں یہ بھی مخصوص ہے اپنی اس بحث سے انکار بدیہیات کا
 بنیادی پتہ نصب کر دیا اور ہر باذیہ دعویٰ کے انکار کی شاہراہ کھول دی۔ اہل حضرت کے طور پر نفس اذان کے متعلق بھی کوئی دعویٰ
 نہیں کر سکتا کہ یہ تمام بلاد اسلامیہ میں ہوتی ہو کیونکہ آپ کی فلاسفی جو ایک قسم کی سنی ہے اس پر اس طرح چلے گی کہ یہ دعویٰ رویت کی
 طرف مستند ہے روایت کی جانب اور دونوں غلط کیونکہ کسی نے تمام شہروں کو خبرائی نہ عام طور پر کسی کو تمام
 اسلامی شہروں کے نام یاد اور نہ یہ دعویٰ غلط کہ تمام بلاد اسلامیہ اذان پہنچتی ہے۔ اور یہ تو کسی کا منہ نہیں ہو کہ یہ کہ تمام فقہی کتابوں
 میں نفس اذان کی کیفیت یہ ہے کہ اس کے خلاف کہیں منع نہیں ہوا۔ اس وجہ سے حکم عام صحیح ہو کہ یہ دعویٰ غلط ہے اذان غلطہ
 میں کیا تھا تو کیا پہل کھایا بجز اسکے کہ بارگاہ تجدید میں مسموع ہوا اور اس پر اسطرح مطالبہ ہوا کہ اگر اپنے دعویٰ کی صحت چاہو تو ہندو
 شہروں کے خبر لگادیا کہ ان کے نام ہندوؤں کے نام گناہی آئی کسی صفوہ و صوم و حج و زکوٰۃ اکان اسلام پر بیدار رہنے چاہتے ہو تو
 شان تجدید السنوہ کے میں کر اگر کسی خارجی مسئلہ کے انکار پر تجاویز موجب تک تمام اجماع کا فائدہ نہ کر لیں ان کو یقین نہ آئے ورنہ پھر
 مجدد و غیر مجدد میں فرق ہی کیا۔ جسے آفریں، بدیں بہت مردانہ او۔ **خصوصیت ۱۰۔** خلاف بیانیی افعال الاخر میں
 اجماع امت کے خلاف راہ دینے والے کی نسبت اس سے استناد تھا کہ من شد شذی التاریخ چونکہ اذان غلطہ داخل مسجد اجماعی
 مسئلہ ہے اس کے خلاف کو بھی اس وجہ کے مدعو میں رکھا تھا۔ المستفاد سے کسی وجہ سے خلاف بیانیی کو باعث فلاح سمجھ کر اہل الصفا
 صفحہ ۲۰ میں ارشاد فرماتے ہیں صفحہ ۱۶۹ پر فرمایا کہ من شد شذی التاریخ میں داخل فرمایا کہ اگر معتبر میں بھی اختلاف فقہی کو اس کا
 مصداق بتاتے ہیں۔ ہاں تو کہاں اجماعت کے نزدیک اگر اذان داخل مسجد اختلافی مسئلہ تھا تو اس کو اپنے خصم کے سر کوں تھپایا
 ہاں یہ چاہئے اجماع پر میں لغز وارد کئے ہیں اس سے کسی کی تردید مقصود ہے اس مسئلہ کے اجماعی ماننے والوں کی یا کسی اور کی۔
 اب یہ ائمہ نے کوکن سمجھا ہے کہ آپ کا مخالف اس مسئلہ کے اجماعی ہونے کا قائل۔ آپ ہی بنا پر اجماع کا پیکر کرنے کی غرض ہو جس
 سوالات کے تراشے والے آپ کا مخالف ابن تائیدہ سوالات کا آپ کی غلطی سے جواب دے کر والا پھر لکھ لیا کہ اس کو غلط سمجھ کر کہ یہ
 ادوام قائم کریں کہ وجوہا مخالف اس مسئلہ کو اختلافی مان کر بھی حکم من شد شذی التاریخ میں داخل کرنا ہوگا۔ اور پھر اس پر نہایت جرات و دیباکی
 سے مطالبہ دیں۔ ہم نے اختلاف فقہی کو نہ اس کا مصداق جاننا محل ہوا۔ اجماعی مسئلہ کے منکر کو من شد شذی کا مورد بتایا۔ آپ کو اگر اس
 اجماعی ہونے میں کلام پر تو شوق ہے اس کا اجماعی ہونا باطل کیسے کہے۔ گو یہ نہ دیکھنا ہوتا ہی کسی لین خدا یا تم ظریفی تو نہ کیسے کہ جرات
 آپ کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ صاحب جس سے یہ حق ہے۔ اذان داخل مسجد اجماعی میں مگر کون ہے وہ اجماعی ہو گا تو یہ غلط ہی ہے اور اس مسئلہ
 کے منکر کو تھا کہ من شد شذی التاریخ میں اس کی اثر منشی ہو تو صرف یہ کہ غیر اجماعی مسئلہ کو اجماعی تسلیم کر لیا نہ کہ کہیں اجماع کو اس کا مصداق قرار
 کر لیا ہو یا نہایت مستند ہے اس میں فرق نہ کر لیا کہ وہاں جو من شد شذی التاریخ میں اس کے منکر کو اجماعی تسلیم کر لیا نہ کہ کہیں اجماع کو اس کا مصداق قرار
 جاتے ضعف من شد شذی التاریخ میں اس کے منکر کو اجماعی تسلیم کر لیا نہ کہ کہیں اجماع کو اس کا مصداق قرار
 و تحریر لغت۔ افعال الاخر میں اتفاق اجماع کے متعلق یہ بیان کیا گیا تھا کہ اس کے کو باع و اتفاق مجتہدین شرط ہے۔ ایک مجتہد کا
 خلاف بھی اجماع کو رد حکم کرنے کیسے کافی ہو۔ اس مجتہد کا خلاف۔ خلاف مجتہد۔ منکر کو لیکن خلاف اجماع نہیں کہہ سکتا اس کے خلاف
 کو شرط اتفاق و اجماع کا فقدان ہو گیا۔ البتہ اجماع کے منقہ جو ہے قیہ ہو کر خلاف معتبر نہیں لیکن منکر اتفاق اجماع ہی نہیں

برہنہ صافی کتابت از یک مہم و علامہ دینار علی بن ابی نعیم

برہنہ صافی کتابت از یک مہم و علامہ دینار علی بن ابی نعیم

جبکہ ایک مجتہد کی رائے اس اختلاف پر اس کو قبول لانا نہ ہوتا تھا۔ وضاحت کے ساتھ اس طرح بیان کیا تھا کہ جمہور کے خلاف جہاد جہاد کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی سلسلے میں بطور حجت دیکھتے ہیں کہ یہ بیان کر دیا گیا تھا کہ مجتہد کے خلاف جہاد کا لغو یا بڑا ہونا جو کہ اس کے لکھلکے تبیین میں اس کے اس حاجت پر غلط ہو گئے۔ اب اس کا یہ مطلب سوائے اعلیٰ حضرت کے کون سمجھ سکتا ہو کہ ائمہ مجتہدین نے یہ خلاف صرف اس وجہ سے کیا کہ اس کا علم ہو گیا تھا کہ لاکھوں لوگ اس مسئلے میں ہمارے متبع ہو جائیں گے۔ افعول الاظہر میں عدم انعقاد جماع کا مطلب اس مخالفت مجتہد کا اجتہاد و قرار دیا گیا تھا جس کا صاف یہ مطلب تھا کہ غیر مجتہد کا خلاف اس باب میں بالکل بے اثر ہے نہ کہ مجتہد کی غیبتی عدم انعقاد کا باعث ہوئی ہو۔ اب اہل الرضا کی بہادر دیکھتے ہیں۔ صفحہ ۱۰ میں ارشاد ہو۔ ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فراموش ہوئے جو خلاف فرمایا گیا انہیں معلوم تھا کہ لاکھوں لوگ اس مسئلے میں ہمارے متبع ہو جائیں گے کیا اس علم کی انہوں نے تصریح فرمائی یا غیبی حکم پر یہ سوال مجتہد میں مطرح ارشاد ہو۔ بالفرض انہیں یہ معلوم بھی ہو تو کیا نہ وہ شیعہ جس پر حدیث میں دونوں کو جہاد ہوا اس خیال پر جائز ہو جاتا ہے کہ اسے چلکر لوگ اس میں ہمارے ساتھ ہو جائیں گے۔ جی یہ تو جائز نہیں لیکن افراد و تحریک کا جواز کیا کہاں سے معلوم ہوا جس پر اپنے اپنی تالیفات کی بنیاد رکھی ہو۔ دیکھتے افعول الاظہر میں صاف موجود ہو کہ جمہور کے خلاف جہاد جہاد کے خلاف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اتنی روشن بات کے سمجھنے کو آپ کیوں قاصر رہے۔ اور اگر خدا تعالیٰ نے ہم پر اس کا مطلب لکھا تھا تو پھر نہ دو ائمہ آپ نے یہ سوال کیوں گھڑا کہ ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فراموش کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے۔ اجماع کے خلاف میں گفتگو تھی اور اس کا ابطال کیا جا رہا تھا۔ اور خلاف جمہور کا جواز مجتہدین کے حق میں ظاہر کیا تھا۔ اور ان کے خلاف کیا جہاد کا جواز عدم انعقاد اجماع کا موجب بتایا تھا۔ اور اس کی حکمت بطور تبرع ظاہر کر کے غیر مجتہد کے خلاف کو باب انعقاد اجماع میں بے اثر ثابت کیا تھا آپ نے یہ کہہ لیا کہ ہم تو زمین و آسمان کا فرق بھی خلاف جمہور کا جواز کرتے اور اگر جائز کہتے ہیں تو اس شرط پر کہ انکو پہلے سے اپنے لاکھوں تبیین کا علم غیب ہو جاوے۔ فرمایا افعول الاظہر کی کس عبارت کا مطلب ہے عبارت فعل کرنے میں چونکہ ان کی حقیقت علمیاتی ہے اس وجہ سے اعلیٰ حضرت نے اس پر حکم کرنے میں صحت نہیں کیا۔ اسی سوال مجتہد میں بھی حقیقت کھل گئی۔ دودھ کی وعید اسکے لئے ہو جو اجماع کا خلاف کرے۔ نہ اس مجتہد کے حق میں جس کے جمہور کے ساتھ خلاف کرنے سے اجماع بھی سوسے کو منقذ نہ ہو۔ اور اس میں سے مجتہد کو خلاف کے وقت کسی خیال قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ نہ غیب دانی کی حاجت نہ افعول الاظہر میں ان کے خیال قائم کرنے کے متعلق کوئی تصریح۔ البتہ جو کہ مجتہدین کے شرف و بہادری نے انکو غیر مجتہدین کے گرد و مٹا کر دیا اور دونوں کے احکام جدا جدا ہو گئے۔ اس امتیاز کی حکمت و علت ہم نے بیان کر دی۔ اگر کسی وعدہ کو آپ کو یکت پسند نہیں تو جانے دیجئے نفیس حقین میں کیا فرق آیا۔ اعلیٰ حضرت نے اس مقام میں صرف اس قدر تصرف کیا کہ حکمت امتیاز کو جو ایک غلطیہ بات تھی مجتہدین کا خیال قرار دیدیا اور اس طرح کمال میل کر کے اس کو وہ نفیس مطلب پر آدھ کیا جسکی تفصیل آپ کے ان دو سوالوں میں ہے۔ جسے اعلیٰ حضرت نے خصوصیت ۱۲۔ خود فراموشی۔ اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین کے خلاف جہاد کا حکم دیا۔ اسی ذات کو قیاس کر لیں کہ عید عادی میں چنانچہ اہل الرضا صفحہ ۲۰ پر مرقوم ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے خطین لکھے سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابوسلمی اشعری رضی اللہ عنہ نے عدم نقص و ضرر بانوم سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے ابتدا مسئلہ استلزام میں جمہور کا خلاف کیا۔ ان تمام صحابہ کرام اور ان کے اصحاب عظام کو معاذ اللہ غلطی ان کا مصداق بنانا سنت ہو سکتا ہو جی یہ تو سنت نہیں ہے لیکن اپنے کہ مجتہدین جلیل القدر صحابہ کے برابر سمجھنا ضرور سنت ہے۔ اعلیٰ حضرت نے افعول الاظہر میں آپ کو کس قدر وضاحت کے ساتھ فہمائش کی گئی تھی کہ خلاف جمہور و خلاف اجماع میں فرق ہو۔ ان مجتہدین حضرات کا خلاف جمہور ہو۔ اور آپ اجماع کا خلاف کر دیں حضرت مولانا دوم کے اس شعر کا کیا پکاں دیا قیاس خود دلگیر کر رہا باشد روشن شیر شیر۔ سے آپ کو تنبیہ بھی کی گئی تھی۔ لیکن آپ بابرہنے کو اعلیٰ حضرت ہمنے کی وہ کہ آپ بھی قیاس ہو یا نہیں ملے۔ تو پھر

باب صاحب کی روش قرین

فرماتے ہیں کہ ہمارے اس مکتب میں کسی بھی بحث اجماع پر نظر غلط ہی ڈالی ہوتی تو آپ سمجھ لیتے کہ اہل اصول نے اجازت میں
 ہر کس کو داخل نہیں کیا۔ بلکہ اتفاق جماعت میں ہر کس کو شرط اتفاق قرار دیا جو جس کو اوتے میں تمام جہتیں آئے۔ اس کو صاف
 یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک جہت کا خلاف بھی اجماع کے عدم اتفاق کے لئے کافی ہو۔ ایس کے لئے اس نتیجہ تک پہنچیں کیا دشواری ہو کہ اس جہت
 کا خلاف خلاف اجماع نہیں ہو جتی کہ وہ عید میں داخل ہو۔ بلکہ خلاف جمود ہی جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہو گا کہ ہر عامی مدعی اپنے حق کو کو حق
 حاصل ہو ہی طرح افغان داخل مسجد صدرا دل کو برابر ہو ہی آ رہی ہو۔ اب یہ نہیں ہو سکتا کہ جو وہ میں صدی کے کسی مولوی صاحب
 کے خلاف کسی اجماع درجہ پر ہم ہو جائے۔ گو کہ وہ اعلیٰ حضرت ہی کہوں نہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ غلطی کہ مثل جلیل القدر صحابہ و ائمہ اربعہ
 و دیگر جہتیں میرا خلاف بھی اجماع امت کو نسبت دیا ہو کر سکتا ہو۔ اور مثل اُن کے صرف میرا خلاف بھی خلاف جمود تسلیم کیا جا سکتا ہو پس
 اگر ہم کو کوئی من شدہ شذیٰ انکار کی وجہ میں داخل کریں گے۔ تو پھر میں تمام ا کا صحابہ کو شذیٰ ان کے مصداق بنانے کے لئے بالکل
 کمر بستہ ہوں اور ا کا صحابہ کو ان کے جہاد کے باعث اس عید کو مستثنیٰ کیا جاوے گا۔ تو پھر میں نے ایسا کیا تصور کیا جو باوجود اعلیٰ حضرت
 ہونے کے بھی غلطی نہ سمجھا جاوے اگر صحابہ درجہ صحابہ امت اور ائمہ مرتبہ امت پر فائز ہوں تو میں اعلیٰ حضرت ہوں۔ پہلو برابر ہو گئے۔ اعلیٰ حضرت کا
 مذہب صحیح ہی ہو کیونکہ انبیاء اعلیٰ حضرت ان کے ایسے خانی شان القاب لکھتے ہیں کہ جس طرح انبیاء ائمہ اربعہ اپنے اماموں کے بلکہ ان کی بھی بیوہ
 چڑھ کر جیسے صاحب کلمۃ اللہ ہر عامی منت ظاہر ہو۔ و المایۃ المحاضرہ، پشتوئے اہل سنت، اعلیٰ حضرت وغیرہ وغیرہ۔ اعلیٰ حضرت بھی آخر
 بشر میں ہے القاب سے نئے اگر اپنے کو متہد امام سمجھتے تو ان کو ایسا جرم نہیں سمجھا جائے کہ کبھی ان کا جرم صاف ہی نہیں کیا جاسکے۔
 خصوصیت ۱۳۔ حکم و حکومت طلبی۔ اس کا ظہور مختلف طور پر ہوتا ہے جس طرح کہ اس میں اہل ملانے والے نفس کو
 مستحق فضل و کمال کا مستحق بنادیا۔ پھر وہ اپنی قوم کو ایک دم جاہل و آہستہ سے مغز خطاب دیدی۔ محض اس جرم میں کہ اس نے
 اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے خلاف کوئی کلمہ کہہ دیا۔ اس کی بطور غور و در مثال پیش ہیں (۱) شیخ عبدالقادر توفیق شیلی مدرس مسجد نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اپنی کتاب مسامحہ میں اس طرح صراحت کی صورتہ ماسطر میں فی اہم تصدیق الیٰ اللہ اس تقریر، و وقت النظر و در
 صدر توفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر توفیق شیلی الطرابلسی الخفی اللہ عنہ بالسید اکرم النوری رحمۃ اللہ تعالیٰ من فیضہ
 النوری۔ اس کا ترجمہ خود اعلیٰ حضرت نے اس طرح کیا۔ تقریر اُن کی جو علم میں صدر بنے اور مدرس تعمیرے اور غور کیا اور سادہ علم میں آمد
 رفت کی۔ قدرت خالق کی توفیق ہی حضرت فاضل عبدالقادر توفیق شیلی طرابلسی خفی اللہ عنہ مدرس مسجد کرم نبوی میں مدرس، اللہ تعالیٰ انہیں عین حق
 سے عطا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے حواری تھے دیکھا کہ تہارے اعلیٰ حضرت نے کیسے بر عظمت الفاظ میں اس فاضل مدنی کی تعریف کی ہو
 لو اب ذرا تصور کیا و در مزاج دیکھو۔ اہل الرضا میں اپنی فاضل مدنی اور ان کی تحریک کی نسبت پر شائد ہو۔ اس بے سنی تحریک کی حالت
 یہ کہ اول ما آخر افراط و تفریط سے مملو، جہل و سناہت و افتراء و تافض و خوات و ناموسی و مبارکہ و غیرہ کو نہ کمال ہو کہ ان گنتی کی
 چند سطروں میں نہیں چند خط پر پھر فاضل مدنی پر اس طرح چوٹ کی۔ ایسا امن نید شاید ظرافت میں رہتا ہو۔ ایک صفحہ بعد پھر
 فاضل مدنی پر غور و جلال اس طرح گرایا۔ طرابلسی تحریک پر جب یہ قاصر رہا اس پر موجود تھے انہیں دیکھ کر کسی ذہنی انصاف کا یہیم
 ہونے کو اس بے سنی تحریک کا نام نہیں بان پڑا نہ آئے تھے کہ دین الہی میں جہت بنانا۔ اس کی معلوم ہو کہ اس مسامحہ میں کے مولف و مرتب
 اعلیٰ حضرت نہیں ہیں وہ کوئی اور مولوی احمد رضا خاں صاحب جو اعلیٰ حضرت کے بنام و موطن میں جنہوں نے مسامحہ میں
 میں فاضل مدنی کی تعریف کے بل باندھ دئے ہیں۔ اور ان کے قول کو دین الہی میں جہت بتایا ہو۔ لوگوں کو چاہی ہو کہ وہ اعلیٰ حضرت اور
 مولوی احمد رضا خاں صاحب میں لڑ کر ہیں۔ اعلیٰ حضرت اور جنہوں میں اور مولوی احمد رضا خاں خفی اللہ عنہ۔ اس پر جہت یہ ہو کہ اعلیٰ حضرت ان
 فاضل مدنی کو جرم شریف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مدرس نہیں تسلیم کرتے بلکہ مدینہ میں بطور راہ گیر کے گذرے نہ والے تھے۔
 جیسا کہ اہل الرضا میں ارشاد ہو کہ محض مدینہ میں ہو کر گذرنا کچھ کہہ نہ ہو۔ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی صاحب کتاب

بریلوی صاحب کتاب کا کلام صحابہ و ائمہ جہتیں کہہ کر ان کو جہت

بریلوی صاحب کتاب کا کلام صحابہ و ائمہ جہتیں کہہ کر ان کو جہت

میں صرف یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ جو ان زمانہ کریم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما میں منار پر ہوئی تھی جس کو مقصود
اعلام غائبین تھا اب اس اذان کی تردید سے وہ بین یدی الامام آگئی اور انرا اذان نے منار پر جھریائی اس کی منہج حقیقۃ الرعاہ کی
عبادت محض اس حدیث نقل کی گئی تھی کہ اعلیٰ حضرت نے جناب مولانا عبدالحی صاحب کی ایک عبارت کو استہلال کیا تھا۔ سطح
سماواتنزل جیواب حقیقی بن گیا اور اس احتمال کو بطور ارفاد عثمان احتمال کے رنگ میں ظاہر کیا تھا اب وہ اس عبارت کے نقل کر دینے
سے صرف قوی نہیں ہوا بلکہ اعلیٰ حضرت کی ساری جنائی کا ڈھادھینے والا تھا اس کا جواب اعلیٰ حضرت کو کچھ نہیں بڑا تو یہ بھی بدش
عجلے کے تحت نقل کی ضمیر شام کی طرف ہو چکے تسلیم کیا کہ شام کی طرف ہو لیکن صد میں خلافت عثمان سے سنت اراں کے ضرب شام کی
مخافت کا بھی اعلیٰ حضرت نے کوئی بندہ بیت کیا جو اس امر پر صاف وال ہو کہ آغاز خلافت کے بعد معاملہ دو گروں اور حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ ہی کے بعد بعد کہ میں یہ تغیر ہو گیا ہے کہ اذان مطلب میں یہی الامام آگئی اور اس پر اجماع صحابہ ہو گیا اور صد میں
خلافت عثمان کی قید کا فائدہ مندرجہ بالا چاہی۔ اصل عبارت یہ ہے کہ تم نقل الاذان الذی کان منی المنار من سعود الامام علی المنبر
علی عبدالحی والی کریم و صد میں خلافت عثمان میں یہ منار پر اسکا یہ مطلب ہو کہ وہ اذان جو عبدالحی صلی اللہ علیہ وسلم و عبد
صدق اکبر و عبد فاروق اعظم و آغاز خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہم میں منار پر ہوئی تھی وہ اوائل خلافت حضرت عثمان میں
بین یدی الامام ہو گئی۔ اس طور پر صد میں خلافت عثمان کی قید کا فائدہ ظاہر ہو۔ اعلیٰ حضرت کے طور پر ضمیر شام کی طرف پھرتے
ہیں اس عبارت کا یہ نہیں مطلب بڑا ہوتا کہ وہ اذان جو عبد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و اہل بیت و صد میں خلافت حضرت
عثمان رضی اللہ عنہم میں منار پر ہوئی تھی وہ شام میں عبد الملک کے زمانہ میں بین یدی الامام ہو گئی۔ اب یہاں اعلیٰ حضرت کی کچھ
کے سوا تمام انسانی عقلیں ناقص ہیں کہ وہ آغاز خلافت کی قید کا فائدہ سمجھ سکیں کہ مذکورہ بالا اہل عبد کا تبدیل کرنے والا شام ہے
تو اس کے زمانہ تک حالت بدستور سابق رہنا چاہئے اور جاسے اس عبارت (علی عبدالحی والی کریم و صد میں خلافت عثمان) کے یہ عبارت
ہونا چاہیے (علی عبدالحی والی کریم و عثمان) بلکہ شام اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما میں ان کا بھی نام انا چاہئے حالانکہ
اس فقرہ صد میں خلافت عثمان نے آئندہ کا سلسلہ ہی مستطیع کر لیا جس سے واضح ہوا کہ یہ فقرہ حضرت عبد عثمان ہی میں ہو گیا۔ اب
اعلیٰ حضرت ہی انصاف فرمائیں کہ اس قول (یہ تو عقل و فہم کی حالت امید مارا کہ غیب میں وحی کی منت کا صدق صحیح طور پر کوں ہو
اسی وجہ سے یہ حق میں اعلیٰ حضرت نے) کا کہی تھی کہ اللہ ہدایت کرے) اگر انھوں نے کہ وہ متوجہ ہیں بہت

تختی ووم

[illegible]

قبضہ قدرت سے نہ ملحضرت خارج ہیں نہ کی طوشان وہ چاہے تو ایسے غلطی کو بھی راہ مستقیم پر لا سکتا ہے۔ وہ ہم تو اپنے دامن سے ضرور کھینچ کر بھاؤ گئے۔ **فہما شش اول**۔ غلطی کا سرمایہ ناز فقرہ (الایرون فی السبک) کو جو بعض کتب فقہیہ میں وارد ہو گیا ہے وہ فقرہ کہ جس کو تفریق بین المسلمین کو نہ صرف سماج بلکہ سبقت مندوب سمجھ کر تمام اسلامی دنیا میں اختلاف کی بنیاد قائم کر دی اور اذان اندرون مسجد کو خلاف سنت و بدعت قرار دیکر اولاً علماء کی تفسیق اور ثانیاً کسی عیال یا کسی عہدیت کے اہل بیت سے تلخیز فرمائی گئی اور اپنے حامیوں اور حلقہ گوشوں کو سو فہیدہ دل کے اجر کا وعدہ دلا کر ان کی جاہلانہ عصیت کو ایسا تیز کیا گیا کہ اب وہ سماج میں شور و غل و زد و کوب کو عین اطاعت الہی سمجھتے ہیں اور سماج میں سوجانہ گفتگو کی نسبت بھی یہ خیال رکھتے ہیں کہ اس پر مشہد و نکاح اجماع کو ضرور دیکھا جہاں بے ضرورت سماج گفتگو بھی کر دے جس فقرہ کی بنا پر غلطی سے یہ عمل کھلائے اس لحاظ سے اس کا درجہ ثبوت کے اعتبار سے نہایت اقویٰ ہونا چاہئے لیکن انہوں نے جو کہ اس کی کل کلمات صرف اس قدر ہو کہ بعض کتب فقہیہ میں غلطہ و ذراہ المقتضین وغیرہ میں یہ فقرہ صریح ہو باقی تمام متون اس ضروری مسئلہ درمجم غلطی سے پاک ہیں کہ جن میں ضروری مسائل عموماً درج ہوتے ہیں نہ کہ ایسا ضروری مسئلہ کہ جس کا ذکر کسی متن میں نہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ مدینہ سیرہ راست مروی نہ صاحبین امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ سے اسکی روایت نہ امام محمد کی کتب سے مشہورہ میں ملے گا تمام و نشان بلکہ صاحب فتح القدیر کے اس جلد اول و الا یرون فی السبک جس کو غلطی سے اپنے فتویٰ مبارک میں نقل کیا ہے؛ بعد ازیں یہ ثابت کہ میرٹ مشائخ کا قول اذان کی دلت ہو پس ایسے ضعیف و کمزور مسئلہ پر اس قدر زور باندھنا اور شور و غل مچا کر ایک جگہ کبریٰ پر کاربھاؤ غلطی کی دوسرے ممکن کی غلطی سے تا خیال دیکر اگر کوئی اہم مسئلہ بتایا امام عظیم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کو وہی ہوتا تو متون میں کثرت و تعدی و وقایہ و مختصر وقایہ و دیگر متون جن میں اس کا ضرور ذکر ہو تا اور آپ کو فتویٰ خلاصۃ الکیدانی کو نقل کی ضرورت نہیں جس کی نسبت مقدمہ عمرہ الرعاۃ میں مولوی عبدالحی صاحب نے کئی جگہ تحریر فرمایا کہ متناہی اس کتاب پر بغیر غرضتہ کچھ لکھ دیا کہ کتب میں فصل بہ تحریر پڑھتے ہیں۔ اہم میرٹ اذان مال ہو لغیا اذن میں ہو کہیف ہو دلی ہو میں یسند تضرعہ او ہو میں یضرب بالمثل لہو برون میں لا یرون فقرہ منصف فیہ کتابا بھلا جس کے مولف کا یہ حال ہو کہ اسکا حال معلوم نہ اسکی تصنیف کا اعتبار بلکہ یہاں تک اسکی بڑھی ہوئی ہو کہ اس کی کتب کے ساتھ استدلالک حیرت خفا میں پھر ایسی جہل کی محال کتاب کو استناد آپ کے دعویٰ کی صحیح کمرودی ہو یا نہیں آپ تو نام خدا جی ہل سے اپنے مخاطب کو بھی عار سمجھتے ہیں یہاں تو اپنے بکل ڈوب دی کہ جہول کے فقرہ میں اگرچہ اسے باہر ہٹے۔ آپ نے جہاں اس قسم کے قادی سے یہ فقرہ نقل کیا ہے وہاں اگر صاحبین کی کسی کتاب یا کم از کم کسی متن کی یہی نقل فرما دی تو اس عارض قدر و تخفیف ہو سکتی تھی مگر متون میں یہ فقرہ تھا تو آپ کیوں نہیں نقل فرمایا۔ یہ کوئی معمولی فتویٰ نہ تھا کہ جس کی کتب سے چلا نکھدیا بلکہ وہ غیر معمولی مسئلہ تھا جس کی بنا پر دنیا بھر کی مخالفت آپ سے مولیٰ ایسی اکثر علماء کو کھینکے گھاٹ سمجھ دیا اور آپ کی تفسیق و حق ظن ہو تو کوئی نہ بچا تمام مشرق و غرب کے علماء کرام کو عام دعوت معاہدہ دیدی ایسے مسئلہ کے کو کیا یہ کافی ہے کہ کتب معتبرہ متون بھر کر غلطہ صریح کتاب کا سہارا لیا جاوے انا قدر دانائید راجون۔ متون کی نسبت جناب مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کی مقدمہ عمرہ الرعاۃ میں فرماتے ہیں۔ اہم و ہم ذکر اذان مافی المتون مقدم علی مافی الشریع و مافی الشریع مقدم علی مافی الفتاویٰ فاذا وجدت متلاً فی المتون الموضوعہ لنقل المذاهب و وجد خلافها فی الشریع اخذ مافی المتون و اذا وجدت المتی خلافہ من مافی الشریع من مافی الفتاویٰ اخذ مافی الشریع قال شیخ الامین الشافعی مؤلف دالمختار علی اللہ العالیٰ فی صحیح الفتاویٰ الخالطیۃ فی کتاب الاجلادہ و ذراہ و بیان و غیرہ لاجلہ لما یقول فی التفتہ اذا خالفت غیرہ و قالوا البیان مافی المتون مقدم علی مافی الشریع و مافی الفتاویٰ الخ۔ دیکھئے عام طور پر مشائخ عالمیہ کس دے رہے ہیں کہ مسائل متون کو شریع کے مسائل پر ترجیح اور شریع کے مسائل کو فتاویٰ پر تقدیم پھر متون کی تقدیم کی وجہ سے اس کا اظہار کہ ان میں خاص

حسب امام کا التزام ہوتا ہے جو شرع و فساد میں منع ہو پس اس فقرہ کا تمام متون مشہور و اول میں ہوا اصناف اس پر دل کر دیا نام
عظیم سے منقول نہیں اور کسی نے کسی میں اس کی تصریح ہوئی خواہ فتویٰ شرع و فساد میں سے دیکھے اور اس پر دل کر دیا اس وقت ہم کو صرف
اس پر بحث کر کے امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہیں۔ پھر ایسے کو دور سے لے کر زور و شوراً مٹھتے کہ کہاں تک زیب و یتا ہو ایک نام سو
شہیدوں کے اجر تقسیم کر دینے کو خیال ہوتا تھا کہ مٹھتے براہ راست سولے وحی آسمانی مجتہد کے قول کو بھی شاید ہی سند میں لایا
لیکن ثابت یہ ہوا کہ بعض مشائخ کے قول پر آپ کی اسراوات پر سبحان اعظم ۵۰ جڑا شور سے لکھو پہلو میں دل کا یہ جو چہرہ تو ایک قلم
خون نکلا۔

فہمائش دوم۔ نہ معلوم مٹھتے نے بعض مشائخ کے اس قول الا یؤذن فی المسجد کی کپی سبھ لیا کہ مسجد میں اذان کی قضا
منفق رہ گئی۔ اور یہ محض مسجد کا مسجد ہونا خارج اذان کا باعث ہوا مشائخ کی اگر تصریح بھی ہو تو صرف اس قدر کہ مسجد میں اذان نہ
دیکھا ہے۔ اب یہ مٹھتے کی خوش فہمی کہ اس کی مسجد کو کہ مسجد میں اذان کی صلاحیت نہ آتا اس میں جو اذان لگا اذان سراسر
بدعت و خلاف سنت اور مسجد کی مسجدیت اس اخراج کا باعث۔ براہ کرم مٹھتے وجہ تلافی کی تصریح کتب شریعت سے ثابت کر دیں ورنہ
یہ جیسا کہ چلانے کو باز رہیں۔ مشائخ کے اس جرم میں کہ الا یؤذن فی المسجد نہایت دست و گنجائش کی صرف نفی ہو آپ مسجد سے
صلاحیت کیوں سلب کر بیٹھے۔ اخراج اذان کی علت محض مسجدیت کو دیکھا یا نہیں کیوں قرار دیا یہ محض ان کی ذاتی رائے ہو۔ مشائخ
کرام کا دامن اس پر پاک ہو کہ وہ اذان فی المسجد کی نفی کر رہے ہیں مگر اس کی علت محض اعلام غائبین ہو کہ مسجد کے اندر اذان میں
اعلام غائبین سر سے کو نہ ہوگا۔ یا کم از کم ان نکتہ سانی صورت میں دشواری ہوگی۔ اسی غرض سے اذان کے لئے منار قائم کئے گئے۔ تاکہ
اذان کی آواز سہولت ان ملک پہنچ سکے ورنہ زائد اقدس میں منار کا وجود ہی نہ تھا۔ اگر یہ غرض مسجد میں حاصل ہو جائے تو مسجد سے
خواہ مخواہ اذان کی ضرورت نہیں نہ کرام کا حرف یہ عقیدہ ہو کہ اذان علی وجہ الانذار سنون ہو کہ اذان کے مفہوم میں اعلام داخل
ہو خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر ہو کہ داخل مسجد در و دیار داخل ہونے کے۔ جس کو علماً اذان کی آواز کا غائبین تک پہنچا دے۔ اس
وجہ کو خارج مسجد اذان دینے کا حکم داتا کہ اعلام غائبین سہولت ہو جائے پس انہوں نے داخل مسجد اذان دینے کو ناسمجس و جب کہ
منع کیا کہ مسجد میں صلاحیت اذان نہیں بلکہ اعلام میں نقصان ہو۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اگر خارج مسجد مقصود حاصل نہ ہو
داخل مسجد پر ہوا تو پھر اذان داخل مسجد دیا دے۔ اصل یہ ہے کہ مشائخ اذان علی وجہ الانذار کو سنون کہتے ہیں اور مٹھتے کے
خارج مسجد اذان سنون ہو۔ دونوں کے خلاف کاثرہ یہ کہ مشائخ کرام کے نزدیک اذان خواہ داخل مسجد ہو یا خارج
لیکن علی وجہ الانذار ہو تاکہ اعلام غائبین پہنچ جائے۔ مٹھتے کے نزدیک اذان خواہ علی وجہ الانذار یا بغیر طریق سے لیکن خارج
مسجد ضرور ہو تاکہ مسجد میں ذکر اللہ کی وجہ سے حق تعالیٰ کی بے ادبی ہو چنانچہ اس کی تصریح انہوں نے فیصلہ حق نمایاں بحوالہ قافیہ
البدنہ اس طرح کی ہے کہ وقایہ صفحہ ۵۷ تا ۵۸ میں حدیث فقہیہ ثابت کیا ہو کہ مسجد کے اندر اذان دینا بارگاہ الہی کی بے ادبی ہے
اس سے صاف ظاہر ہو کہ اذان سر سے کو اس کی تسبیح میں نہیں ہو کہ مسجد میں بجائے یا یوں کہتے کہ مسجد میں اس کی صلاحیت ہی نہیں
کہ اذان (جو ذکر اللہ ہے) اس میں ہو اور اگر ایسا کسی نے کیا تو بارگاہ الہی میں بے ادب قرار پایا محض اس جرم میں کہ کیوں اس
مسجد میں ذکر اللہ ہی کیا گیا مٹھتے کے نزدیک مسجد کی بنیاد اس لئے نہیں ہو کہ ذکر اللہ کیا جاوے بلکہ کسی اور غرض ہو کہ
بنیاد پر ہی ہو اب وہ غرض کیا ہے اس کا جواب مٹھتے مل بیان فرما دیں گے۔ ناظر ان کو دریافت کریں۔ یہ میں اذان مسجد
کی نسبت مٹھتے کے خلاف ہے۔ اب مشائخ کرام جمیع ائمہ تعالیٰ کی تعریحات ملاحظہ ہوں۔ روح المختار میں ہے دلی اسراج و شیعہ
للمؤذن ان یؤذن فی موضع یحرم سحران۔ قلت والظاهر ان ہذا فی مؤذن الہی۔ اما من اذنتہ بنفسہ۔ او جماعۃ حاضرین فظاہر
الادب ان لا مکان معالی صمد اھما جہ۔ یعنی موانع ایسی جگہ اذان دے جہاں کو قرب و جوار لگے غریب نہ لگیں۔ یہ بھی جب کو

کہ کسی محلہ کی مسجد پر اور اہل محلہ کا اعلام مقصود ہو لیکن جبکہ خاص اپنے لئے یا جماعت حاضرین کے لئے اذان دینا مقصود ہو تو بے نیاز
 پر اذان دینا مسنون نہیں ہو کیونکہ اسکی ضرورت نہیں۔ اس کو چند نتائج برآمد ہوتے ہیں کہ اول یہ کہ اذان کے نیکو کوئی حکم دے جیسے داخل مسجد
 یا خارج مسجد، مقصود نہیں بلکہ اسی جگہ ہونا چاہیے جہاں اذان بخوبی سنی جائے۔ خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد۔ و ہم یہ کہ
 مقیمین مکان کی مقصود صرف اعلام ہو نہ جبکہ اسکی ضرورت نہ رہے تو اب ہند کی ضرورت نہ خارج مسجد کی حاجت اسی کو عالم
 گیر میں اس طرح واضح کیا کہ جماعت سے اہل مسجد اذانوائی مسجد علی وجہ اذانائے حیث لم یسمع فیہ ثم حضرت قوم من اہل المسجد و علم علیہ
 ما یصح طریق الاول نادوا علی وجہ طہر ثم علوا ما یصح طریق الاول ثم ان یصلوا یا کھانہ علی کھانہ و لا عبرۃ لجماعت الاولیٰ کذا فی
 فتاویٰ قاضی خاں و فیہ لاناہما اہمیت علی وجہ استنباط اذان اولیٰ فلا بد من اہل مسجد صورت مسئلہ یہ کہ اہل مسجد کی مسجد میں
 اذان دی لیکن اس طرح خفیہ طریق سے اذان دی کہ ان کے سوا کسی نے نہ سنی اس کے بعد دوسرے اہل مسجد کے کہ جو فرق اول
 کی اذان وصول ہوئے۔ علیحدہ جب انہوں نے علی وجہ طہر اذان دیدی تو اب نہ کو پہلے فرق کی اذان وصول ہوئے۔ ایسی حالت میں
 یہ امر ضرور ناجائز جماعت اور اگر کہے ہیں اور یہی جماعت اولیٰ قرار دیا و گئی پہلی جماعت کا بالکل اعتبار نہ ہوگا جس وجہ سے کو جماعت
 اولیٰ کی اقامت صلوات اظہار اذان نہ ہونے کی وجہ سے علی وجہ استنباط نہیں ہوئی کہ جس میں بقیہ اہل مسجد کی حق تعالیٰ سے اذان اعلیٰ حضرت
 صاحب مشائخ کرام کے اس حکم کو ذرا اٹھڑے دل سے سنئے۔ اذان اندرون مسجد جو یہی کہ اس کو آپ کی طرح وہ منع نہیں کرتے
 بلکہ جماعت اولیٰ کو منع اس وجہ کی مسنون نہیں کہتے ہیں کہ اذان علی وجہ اظہار بخوبی۔ لاناہما اہمیت علی وجہ استنباط اذان اولیٰ پر
 نظر ڈالئے۔ ایک طور پر ذکر کرنا چاہئے کہ لاناہما اہمیت علی وجہ استنباط خارج اذان عن المسجد۔ اعلیٰ حضرت کو تو کیا سمجھا میں کہ وہ
 کچھ سمجھا کر اندہ بڑی ڈال رہے ہیں لیکن مسلمانوں کی ضرورت انصاف کی توقع ہے کہ دیکھو اعلیٰ حضرت کی طرح مشائخ کرام کو اذان اندرون
 مسجد سے چر نہیں کرنا مقصود صرف اذان کا اظہار ہے تاکہ اعلام غائبین ہو جاوے ورنہ صورت مسئلہ میں جبکہ اذان اندرون مسجد
 فرض کی گئی ہے اس کا ضرور اظہار کر کے کہ داخل مسجد اذان ہونے کی وجہ سے جماعت اولیٰ علی وجہ استنباط اذان ہوئی۔ مشائخ کرام کے
 مقصود اور اعلیٰ حضرت کے مقصد میں صرف فرق معقولیت و عدم معقولیت کا ہے یعنی جبکہ اذان کے مغنیہ میں اعلام داخل ہوا اور اس کی
 مشروعیت بھی اعلام کی وجہ سے ہوئی۔ جیسا کہ روایت حضرت عبداللہ بن زید سے ظاہر ہے اور مختلف احادیث صحیحہ میں اس کی تصریح
 موجود ہے کہ اب عامی و عالم پر یا مرد روشن اذان سوا غلام حاصل نہ ہو تو اس کا وجود عدم ہوا ہو اس کا لحاظ کر کے ہوتے مشائخ
 کرام نے بھی علم دیکھ لیا یوں فی المسجد کی دیوار و درحال ہونے کی وجہ سے آواز نہ رہا مسجد تک۔ پہنچنے کا اندیشہ ہو گئی یہ ارشاد فرمایا
 کہ ان یوزن فی موضع کیونکہ مسجد لیوان حتیٰ ایسی جگہ اذان ہو کہ قریب و دور اسے اذان سن لیں خواہ وہ کوئی جگہ ہو خارج مسجد ہو یا
 منہ یا داخل مسجد۔ کیونکہ انہوں نے کسی جگہ کی تخصیص نہیں کی فی موضع عام ہو اور عموم سے استدلال کے اعلیٰ حضرت بھی عادی ہیں
 ورنہ اذان خبیہ اصحت استلزام کیونکہ اذان فی المسجد کہہ دینا کی کسب سناں اس مقصد کو نہایت واضح کر دیا و اندرون مسجد اذان میں صورت فرض کر کے کہ
 مدح منسوب کی جگہ طہر کی کہ اعلام ہوا اور دوسرے فرق کی حق تعالیٰ ہونے کہ داخل مسجد مسجد استلزام ہوا کہ ان سے حیات معلوم ہو کہ حکم مقصد
 یہ کہ اذان علی محلہ مسجد جو جگہ نہایت کی جگہ نہیں اس جگہ اذان سن کر نہیں بلکہ مقصد بالکل معقول و موافق روایت ہے کہ جو علم شرعی کی علت قایہ
 جو اس کا ہونا بہرین ضروری ہے احادیث صحیحہ بھی انکے مقصد کی تائید کر رہے ہیں اس باب میں علامہ شامی کی یہ عبارت خصوصیت
 کے ساتھ ملاحظہ ہو قولہ و نسبتہ فی النار یعنی ان لم یقر الا اعلام قبول و جمیع ثبات قدریہ لم تکن فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم سنیۃ قلت
 و فی شرح الشیخ اسمعین من الاداکم علیہ طریقی ان اول من رقی منارۃ مصر الا اذان شریعت بن فاضل المرادی و بنی سلمۃ المنابر لاناہما
 صلواتہ و لم تکن قبل ذلک و قال ابن سعد باسناد الی ام زید بن ثابت کان نبی اطل بیت حول المسجد فکان بلال یوزن فوق اولیٰ
 اذان الی ان بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجدہ فکان یوزن بعد علی طہر المسجد و قدر لہ شی فوق طہرہ۔ دیکھئے اعلام کی خاطر

مندہ قائم ہو۔ حالانکہ اقدس میں اس کا وجود نہ تھا۔ سارہ میں استدعا وہ کی اذنت لحنی، اعلام کی خاطر۔ روایت ام
 زید بن ثابت سے ثابت کہ مسجد اقدس کی بنائے کے پیش حضرت بلال ان کے گھر کے کونٹے سے باذان دراکرتے تھے۔ جو ان ہم مکاتوب
 سے زیادہ بلند تھا۔ مسجد اقدس کے گرد گرد واقع تھے۔ مسجد اقدس کی تعمیر کے بعد مسجد کی چھت پر حضرت بلال اذان دیا کرتے
 تھے۔ اور اس غرض سے کہ آواز دستک پہنچے۔ یہ حق مسجد پر زیادہ بلند کی حاصل کرنے کے سے کوئی چیز رکھی جانی
 تاکہ اس پر چڑھ کر اذان دیں تاکہ غائبین تک آواز پہنچے میں آسانی ہو۔ غرض شائع کے نزدیک اذان اعلام کے لئے ہو
 جو اس کے مفہوم میں داخل اس کی علت غائیہ اور حدیث صحیح حضرت بلال و عبد اللہ بن زید سے بھی یہی ثابت ہے۔ یہ
 دعویٰ عقلاً و نقلاً ہر طرح موزوں و مناسب و بغایت معقول ہے۔ اب المصنف کا مقصد ہے آپ کو اس سے بحث نہیں
 کہ اذان اعلام کے سے یہ یا انصاف کے لئے۔ نہ اس سے بحث کہ مختلف جگہ کیوں اذان دی گئی آپ صرف ایک
 بات جانتے ہیں وہ یہ کہ اذان و مسجد میں تناقض ہے مسجد میں اذان دینا حق تعالیٰ کی گستاخی و بے ادبی ہے کہنے
 مشائخ کرام کے معقول دعویٰ کو اس بوجہ مقصد سے کیا علاقہ ہے۔ یہی تفادات رہ اذکیست، بجائی۔ درحقیقت
 المصنف سب کے خلاف چلیں۔ یہ ان کی طبع سازی ہے کہ میں عبارات فقہاء کرام کی مستدل ہوں۔ بھلا کہاں
 فقہاء کرام کا لیس قول اور کہا المصنف کا تراشیدہ خیال جو نہ حدیث کے مطابق ہیں جو علامہ شامی نے نقل کیا
 نہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہ صاحبین سے اس کی روایت نہ مشائخ کرام اس کے قائل۔ مزید توضیح و تفسیر
 نظریں کی مشیطہ خارج کے لئے عبارات مذکورہ بالا کی المصنف کے مقصد کے ساتھ تطبیق دیتے ہیں جس سے حق
 بالکل ہی واضح ہو جاوے گا۔ اور ظاہر ہو جائے گا کہ حضرت مشائخ کرام کے مقصد سے المصنف کس قدر دور ہیں لے
 دے کے بعض مشائخ کے اس قول لایوں فی المسجد کا ہی المصنف کو سہارا تھا اس کا بھی یہ حشر و عیارت
 اول۔ لایوں فی المسجد مشائخ کرام کا اس سے یہ مقصد ہے کہ اذان مسجد میں ہوگی تو اس کے درود اور غائبین تک
 آواز پہنچے میں اربع ہونگے۔ اس وجہ سے اذان مسجد میں نہ وہی جادو المصنف فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان دینا حق
 تعالیٰ کی گستاخی و بے ادبی ہے اس وجہ سے اذان اندرون مسجد منع کی گئی۔ اب اس کے منقول کہنے کے لئے پہلے اسکی ضرورت
 ہو کہ انسانی فطرت مسخ ہو کر کسی حضرت کی عقل اس میں حلول کرے عبارت دوم یعنی لایوں ان یوں فی موضع
 کیوں اسے لایوں مشائخ کرام جن کے پیش نظر اذان میں صرف اعلام ہے اور جو داخل مسجد خارج مسجد اذان کے بلند
 نہیں ان کے نزدیک اس کا مطلب ظاہر اندرون کے مقصد کے ساتھ نہایت چسپائی ہو المصنف جن کے یہی نظر صرف یہ
 ہے کہ اذان خارج مسجد ہو خواہ اعلام ہو یا انصاف کہنے اور یہ کہ اذان اندرون مسجد حق تعالیٰ کی گستاخی ہو گئے نزدیک اس میں داخل
 کی ضرورت ہو اس طرح کی توضیح کو ملاحظہ مسجد کا کیوں اس لایوں مع اللہکے اعلان ہو۔ اب اس عبارت کا مطلب صحیح
 ہو گیا کہ اندرون مسجد اذان تھے تاکہ وہ ناسک جو قرب جوار میں ہیں وہ سنوں اذان کو سنیں ورنہ خلاف سنت اذان کو وہ نہیں سنو
 نہ سنو حق تعالیٰ کی نیک بینی سے ہیں۔ یہاں سے مراد صلح قبول ہو اگر یہ تاویل کی جاوے تو گوشائے کرام کا مقصد حاصل ہو جائیگا
 لیکن المصنف پھر کہہ رہے ہیں عبادت سوم ناہنا قیمت علی وجہ السنۃ باظہار اذان یہ جملہ اذان اندرون مسجد کے بارے میں اذنت
 ہو کہ اس کو مشائخ کرام کا مقصد وہاں صلح ہو گیا کہ اس ضرورت میں اذان اندرون مسجد ہو ہی ہو اور یہ کہ نہیں کیا جاتا کہ اذان
 اندرون مسجد ہونے کی وجہ کو نہایت جرات و کم رنگ کر دے بلکہ اظہار اذان نہیں ہونے کی وجہ سے یہ کہہ دیا گیا ہے کہ حاجت اولیٰ علی و علیہ
 مسجد ہو ہی جس سے صاف سمجھا گیا کہ اگر اندرون مسجد کا اظہار ہو جائے تو پھر نہ اذان میں کوئی برجہ تہذیب و احترام اور حق تعالیٰ کی طرف
 اس مسئلہ میں علم ترین وجہ قیامت اذان اندرون مسجد کا کہنے ہو اس کو کھتہ دھری صلیبی کا اظہار نہایت غیر معقول ہے

یہاں صاحب نے تصحیح کیا کہ کرام کی عبارات کے ساتھ تطبیق

کی ضرورت ہے۔ اس طرح کہ باظہار الاذان سے مراد باخلی الاذان ہے اور اخلی کا معنی مسجد محذوف ہے چونکہ بعض مواقع میں
 اظہار کے لئے پہلے اخلی کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے بطور اطلاق اسم المسبب علی السبب اظہار سے اخلی امرامہ کیا اور
 عبارت اس طرح بن کر طیار ہو گئی کہ لاہما ما اقبل علی وجہ الاستیذان باخلی الاذان عن المسجد اگر مشہور ہو تو صرف اس قدر کہ اس
 عبارت کے مابین علی وجہ الخفا نہ کی قید کے مزاحم ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ شرط اور آگئی ہے۔ ایک قید کو اظہار کی
 مشروطیت کرنے میں چند اہل معنائہ نہیں۔ اصل یہ کہ اظہار کے مسلک اور مشائخ کرام کے مسلک میں نسبت عموم خصوص
 میں وجہ ہے کہ ان ہر دو مسلک کا تہاں یہ تصدیق اعتقاد کی صورت میں بخوبی واضح ہو سکتا ہے استفتا اول باقولہ حکم میں
 بارے میں کہ اذان خارج مسجد علی وجہ الخفا نہ کی گئی اس طرح کہ اہل حدیث میں کسی نے نہیں سنا یہ اذان علی وجہ السنہ ہوتی یا
 نہیں۔ بیوا تو جہاں جواب مشائخ کرام۔ یہ اذان سنون نہیں کیونکہ اس میں اعلام غائب نہیں ہوا۔ جو اذان کے مفہوم میں
 داخل اور اس کی مشروعیت کی علت غائیہ جس پر تفصیل شاذ۔ اور بحسنہ لاؤذن فی المسجد ہی اسی اعلام کی خاطر کہا تھا
 جب خارج مسجد بھی اعلام نہ ہوا تو داخل خارج دونوں برابر ہو گئے۔ ہم کو داخل مسجد اذان سے خدا خواستہ کوئی طرح یعنی
 اذان سے جو غرض تھی اس کو پورا کرنا چاہتے تھے جب وہ خارج مسجد بھی ہو۔ یہ نہ ہوتی تو اذان سنونیت کے دائرہ کو مکمل لگتی۔
 جواب اظہار حضرت۔ یہ اذان سنون نہیں کیونکہ خارج مسجد ہوتی۔ راہ یہ کہ اعلام ہوا یا نہیں اس سے بحث نہیں کیونکہ اذان
 صرف اس لئے مشروع ہوئی ہے کہ مسجد میں دی جاوے۔ جب یہ غرض پوری ہو جاوے تو اب اعلام کے فقدان پر بحث
 کرنا فضول والا یعنی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اذان خطبہ کو بھی آخر کار مسجد سے خارج کر دیا بعض اس وجہ کہ وہ اذان
 ہے اور اذان مسجد میں نہیں ہو سکتی کہ اس میں حق تعالیٰ کی گستاخی ہے۔ اگرچہ اذان خطبہ اعلام غائبین کے لئے نہیں ہے بلکہ
 انصاف حاضرین کے لئے ہے لیکن اس فرق کا اثر حضرات مشائخ کرام پر ہو سکتا ہے کہ جنہوں نے اسی بنا پر اذان خجگانہ و لاؤذن
 میں فرق کر دیا کہ اول اذان کو خارج مسجد اور آخر اذان کو داخل مسجد گردانا۔ ہم پر اس کا کچھ اثر نہیں۔ رہی یہ بات کہ اذان کے
 مفہوم میں اعلام داخل ہے اور اس کی علت غائیہ یہ ہمارے نزدیک مسلم نہیں اور اس کی دلیل صرف یہ کہ مسجد میں اذان دینا
 حق تعالیٰ کی بے ادبی و گستاخی ہے پس اگرچہ صورت مسئلہ میں اذان علی وجہ الخفا نہ ہوتی جس کو کسی نے نہیں مٹا لیکن وہ جنون
 ہے کیونکہ خارج مسجد ہے۔ استفتا ۲۔ باقولہ حکم امہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد علی وجہ الخفا نہ کی جس کو بخوبی اعلام
 غائبین ہو گیا خصوصاً ایسی حالت میں وہ اذان دی گئی جبکہ خارج مسجد نہ کوئی سنار ہے اور نہ کوئی بلند جگہ اور اس لحاظ سے داخل
 مسجد و خارج مسجد دونوں کم صوت میں برابر تھے۔ اس صورت میں یہ اذان علی وجہ السنہ ادا ہوئی یا نہیں۔ بیوا تو جہاں
 جواب مشائخ کرام۔ یہ اذان سنون نہیں کیونکہ علی وجہ الاظہار ہوئی اور یہی اذان سے مقصود ہے۔ جواب اظہار حضرت۔ یہ اذان
 سنون نہیں کیونکہ داخل مسجد ہوئی اور اس میں بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی بھی ہوئی۔ اس وجہ سے نہ صرف حرام بلکہ قریب کفر
 ہے۔ اس قدر بھی ہم مسلمانوں کے خوف کو کہتے ہیں وہ نہ صرف کفر ہے کیونکہ بارگاہ الہی کی گستاخی پر بھی کفر ہے تو پھر وہ کوئی صورت
 ہے جس کو انسان کا فرہوسکے۔ راہ یہ کہ اعلام غائبین ہو گیا یعنی تفصیل بات ہے خواہ اعلام ہوا یا نہ ہو لیکن اذان غائب مسجد
 ہر ناظر اور داخل مسجد اگرچہ اعلام ہوا ہے لیکن اس کے لئے حرام اور قریب کفر کا فتویٰ دینا لازم ہے۔ اذان سے مقصود
 اعلام ہے نہ انصاف اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ خارج مسجد ہو اور داخل مسجد ہو اذان کے مسئلہ میں صریح نظر صرف داخل
 عن المسجد و خروج عن المسجد ہے۔ ہم کو یہ مفہوم اذان کی طرف توجہ نہ اس کی علت غائیہ اعلام و انصاف سے بحث نہ داخل
 عن المسجد و خروج عن المسجد کے سبب کی طرف التفات۔ استفتا ۳۔ باقولہ حکم امہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد
 وجہ الخفا نہ ہوتی۔ کہ کوئی اہل حدیث نے نہیں سنا۔ بیوا تو جہاں اس کے جواب میں اظہار و مشائخ کرام دونوں متفق ہیں یہ اذان

مسنون نہیں ہے۔ شاخ کرام کے نزدیک اس وجہ سے کہ اذان صلی وجہ الاظہار نہ ہوئی۔ اعلم حضرت کے نزدیک اس وجہ سے کہ نہ کراہت مسجد
 نہیں ہوئی۔ استقفا ۳۔ اتو کہ حکم اللہ تعالیٰ اس بارے میں کہ اذان خارج مسجد صلی وجہ الاظہار ہوئی جس سے اعلام غائبین
 ہو گیا یہ اذان مسنون ہے یا نہیں، ایسا تو جہاں اس کے جواب میں بھی شاخ کرام و اعلم حضرت متفق ہیں کہ یہ اذان مسنون ہے۔
 مشائخ کرام کے نزدیک اس وجہ سے کہ اذان صلی وجہ الاظہار ہوئی جس سے اعلام غائبین ہو گیا۔ اعلم حضرت کے نزدیک اس
 وجہ سے کہ اذان خارج مسجد ہوئی استقفا ۴۔ اتو کہ حکم اللہ تعالیٰ اس بارے میں اذان خطبہ جو حسب تصریح فقہار کرام انصاف
 حاضرین کے لئے ہے کہ قرب مسجد داخل مسجد دی گئی۔ یہ سنون پر یا خلافت سنت، مینو اتو جہاں۔ جواب مشائخ کرام۔ یہ اذان مسنون ہے
 کیونکہ اعلام کی خاطر چھٹے لایوزن فی مسجد کہا تھا اس وجہ سے کہ مسجد اور اذان میں ممانعت ہے۔ اس اذان سے چونکہ قصور
 انصاف حاضرین پر اس وجہ سے نہ صرف بلکہ کراہت مسجد میں جائز بلکہ سنون پر ہم نے اس مسئلہ کی وضاحت اپنی کتب میں کر دی
 ہے۔ چنانچہ فقہائے دین کی تصریح دیکھ جس میں ہے۔ الاذان لفظ الاعلام وشرعا اعلام مخصوص۔ لم یقبل بدخل الوقت لم یسم
 الفاعلۃ دین یدی کعب یعنی اذان کی تعریف میں اعلام مخصوص کے ساتھ اس وجہ سے اکتفا کی گئی کہ دخول وقت کی نذر
 اسکی جامعیت میں داخل نہ آتی جس کے زائد کر دینے کے بعد اذان خطبہ خارج ہو جاتی۔ دیکھو یہ صاف اس پر دل ہے
 کہ اذان خطبہ دخول وقت کے اعلام کے لئے نہیں اور اس سے بدایت یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ اعلام غائبین اس سے مقصود نہیں
 ہے اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کیا دشواری ہے کہ جب اس سے مقصود اعلام غائبین نہیں جس کی بنا پر اذان مسجد سے خارج کی
 گئی تھی تو اب اسی نتیجہ کو یہاں پہنچنے کی کیا ضرورت اور لایوزن فی مسجد کی دہائی اور چیخ بکار کی کیا حاجت۔ بلکہ بجائے اس
 کے ہمارے صریح اقوال میں یہی مطلب و عند المنبر و علی المنبر پر نظر ڈالنے کی ضرورت، ہر کہ جسکی تصریح ہماری تمام کتب
 مستبر و متون و شرح و فتویٰ میں ہو اور کہیں ہم نے اس کے خلاف عند باب المسجد یا علی باب المسجد نہیں کہا۔ ان واضح تصریحات
 پہ بھی اگر کوئی شخص اپنے غصے اس کے خلاف نتیجہ اٹھ کرے وہ اس کے دماغ کا تصور ہے نہ کہ ہمارے بیان کی کمروری۔
 جواب اعلم حضرت۔ یہ اذان خلافت سنت بلکہ بدعت بلکہ قرب کفر اور عند تحقیق کفر کیونکہ داخل مسجد ہوئی اور داخل
 مسجد خان دینا بارگاہ الہی میں بے ادبی ہے اور ہم اعلام و انصاف کے فرق کو نہیں سمجھتے۔ ہمارا ایمان مشائخ کے صرف اس
 عمل قول لایوزن فی مسجد پر ہے۔ اور وہ بھی اتفاقیہ۔ ورنہ ہم انکے دوسرے اقوال بھی تسلیم کرتے۔ حالانکہ ہمارا ان کا کسی امر
 میں اتفاق نہیں۔ پھر مشائخ کرام کے اقوال ہم پر کیوں حجت ہونے لگے۔ وہ اپنے قول لایوزن فی مسجد کی کچھ ہی وجہ بیان
 کریں ہمارے نزدیک صرف اسکی وجہ یہ ہے کہ حکم تخص اس وجہ سے کہ اذان فی مسجد بارگاہ الہی میں بے ادبی ہے۔ ناظرین
 اب تو آپ سمجھ کر حقیقت مسلمان کے دھوکا دینے کے لئے اعلم حضرت نے مشائخ کرام کا قول پیش کیا تھا۔ ورنہ کیا حضرت شاخ
 کا بکیزہ و مقول و مدلل خیال اور کجا اعلم حضرت کا بے سرو پا دھوئی۔ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں۔

فتاویٰ سوم۔ اعلم حضرت کا مسئلہ اذان میں سرایہ ناظرین فقرہ لایوزن فی مسجد پر اسکی یہ حالت ہے کہ نہ یہ امام اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہ صاحبین سے اسکی روایت نہ ان کی کتابوں میں اس کا ذکر نہ متون مستبر و متون اس کا
 اثنان یبعث فتاویٰ میں اس کا ذکر اور اس کا بھی محل وہ جو ہم نے بیان کیا جس کی وجہ سے وہ ہم کو مفید ہوا اور اعلم حضرت
 کا خود ساختہ مطلب ہر اصل اس سے دور رہا۔ اب پھر اسکی کے متعلق گزارش ہے کہ فتاویٰ قاضی خان میں جس سے اعلم حضرت
 نے اپنے فتویٰ مبارک میں اس فقرہ کو نقل کیا ہے اس طرح وارد ہوا ہے۔ یعنی ان یوزن علی المنذۃ او خارج المسجد ولا
 یوزن فی المسجد وکنہ اس تمام عبارت کو اعلم حضرت نے اپنے حق میں مضرب سمجھ گئے تھو اس وجہ سے اس کا پہلا حصہ اڑا گئے اور
 صرف مل لایوزن فی المسجد پر قناعت فرمائی۔ اس عبارت میں سنذۃ۔ خارج مسجد کو باہمی ایک دوسرے کا تسمیہ اور قابل

اور دیکھا گیا کہ جس شخص نے نماز کا اذان مسجد کے اندر سے کیا گیا ہو اور نہ خارج مسجد ہونے کی صورت میں خارج مسجد کا تھا۔
 یعنی نہیں اب اعظمت کے لئے یہ نصبت کہ اگر مئذنہ کو داخل مسجد ماننے میں تو اذان کا اعتنا ہو ۲۰ جس کو ان کو لڑو
 آتا ہے اور خارج مسجد تسلیم کرنے میں عبارت کی بے ربطی عیاں ہو۔ ایسی حالت میں اعظمت اس حدیثی ان یؤذن اذ
 حاف ذکر کرتے تو کیا کرتے۔ اہل حق کے طور پر تقابلی صحیح کیونکہ وہ خواہ مخواہ اذان کو مسجد باہر نہیں کرتے۔ وہ صرف یہ کہتے
 ہیں کہ اذان ایسی جگہ دی جائے جہاں سے اعلام بخیر یا ہو سکے خواہ داخل مسجد یہ بات میرا ہے یا خارج مسجد۔ چونکہ مسجد
 کے دالان صحن میں عموماً دروازہ داخل ہونے کی وجہ سے اعلام میں نقصان نظر آیا اس وجہ سے یہ حکم دیا کہ اذان مئذنہ پر
 پہنچا جائے یا خارج مسجد کے اول الذکر کو داخل مسجد کی لیکن اسکی بلند کی وجہ سے اعلام میں نقصان نہوگا اور آخر الذکر خارج
 مسجد میں دیوار اور دروازہ داخل ہونے کے باعث اعلام بخیر یا ہوگا۔ اور چونکہ مسجد کے صحن و دالان میں یہ بات نہیں اس وجہ
 اذان لایوزن ہے اسبند کہہ کر شکی کر دیا کیونکہ جب خارج مسجد اور مئذنہ در داخل مسجد اذان کے لئے مخصوص ہوں
 تو اب سوائے صحن و دالان کے کیا باقی راہ جو منافات کے علم میں ہے۔ درحقیقت اہل حق کو اسکی بھی ضرورت نہیں کہ مئذنہ
 کو داخل مسجد میں ضروری ہے کہ اگر کوئی مئذنہ داخل مسجد یا خارج مسجد وہ دونوں صورتوں
 میں اذان لایوزن کہتے ہیں تخصیص کی ضرورت اعظمت کو ہو کر گئے طور پر فرض ہے کہ مئذنہ خارج مسجد ہو اور کسی شخص
 عبارت کو نہ مل بے ربط بنا دینے کے لئے کافی و عموماً کی صورت یا مئذنہ کے داخل مسجد ماننے کی حالت میں عبارت اک
 بدیہا عیب سے پاک رہتی ہے۔ اعظمت اگر کوئی یکتی پر ہی نظر غائر ڈالتے تو ان کو اپنا استدلال پادروں اور انظر آنا کر یہ کہہ عموماً
 اور بیت میں متعمل جس سے ثابت کہ اذان اگر خارج مسجد اور داخل مسجد غیر اولیٰ نہ کہ خلاف سنت و بدعت۔ اور
 اگر کسی اصولی قاعدہ سے اعظمت یکتی کے معنی جب کہ دکھائیں سو اس کا درجہ اس قدر ماننا چاہو کہ اس قاعدہ کی وجہ
 یہ حکم ہو نہ یہ کہ اس کو نص صریح کا ہونہ قرار دیکر تمام مسلمانوں کے لئے تفسیق و تکفیر کا دروازہ کھول دینا اور بیٹھے بٹھائے جا
 سے باہر ہو کر سب کو منکطات سنانا۔ مسلمانوں نے دیکھا کہ حضرات مشائخ کرام اس سلسلہ میں کس قدر نرم اور موجودہ صدی
 کے محمد کس قدر نرم ہیں۔ پھر جو دونوں میں میں تفاوت ہو وہ جدار راہ ایسی بے نیاد بات اور ضیعت عبت بلکہ باطل شبہ
 پر اعظمت نے یہ شور مچا رہا کہ یا تو یہ معلوم اس وقت کیا قیامت دھاتے جبکہ دلیل میں قوت اور دعویٰ میں قسے
 معقویت ہوتی۔

فہمائش تمام جب اعظمت نے اعلام و انصاف کے فرق کا خاتمہ کروا دیا اب نکو اذان خطبہ پراعتہ صاف کرنے کے لئے نکو
 رک سکتا تھا۔ انہوں نے اذان بخیر یا نہ کی میں اذان خطبہ کو بھی شامل کر کے سب راہن بانیس سیری کی مثل صادق کی
 اور یہ سمجھ کر اذان کو فی مسجد اذان بخیر یا نہ کے ساتھ مخصوص ہو کر نہ یہاں اعلام ناہین مقصود۔ اعلام کامل عموماً اذان
 مسجد میں ہوتا لیکن اذان خطبہ کیا قصور کیا کہ اس کو ملا وجہ بلا سبب مسجد باہر کیا جس کی طرف میں انصاف حاضرین
 ہے کہ وہ اذان نہ خطبہ کے لئے مستعد ہو جائیں۔ اسلئے تو یہی موزوں ہے کہ اذان مسجد ہو۔ اچھو لایوزن فی مسجد ناہی
 تو آپ کے مخالف کے لئے میں یہی خطیب و عند المنبر و علی المنبر کافی ہیں۔ آپ اگر صلت اعلام تھا اذان کر کے لایوزن میں
 تسمیر فرمائیں اور اس طرح اذان خطبہ پر بھی اسکو حاوی ثابت کرینگے تو آپ کے مخالف کے لئے بھی یہی جواب ہے کہ وہ جن میں یہ
 میں تسمیر کر کے آپ کے اصول پر اذان اذان مسجد ثابت کر دے اور آپ کی طرح کہ کہ میں یہ یہ صرف محاذات کو چاہتا
 ہے خواہ داخل مسجد یا خارج مسجد آپ کون خارج مسجد کے خواہ مخواہ میکہ دار ہوتے ہیں۔ اس کا آپ کے پاس کیا ثبوت
 ہے کہ انہوں نے اذان خطبہ داخل مسجد ہونے چھوڑ دیا ان سے اپنی سیدی گفتگو کر کے آپ بظاہر عہدہ برآمد گئے لیکن بعض

کسی کا حدیث ہو کہ صرف آپ کے دعویٰ کی تکلفی کرنا چاہے اس کا آپ نے کیا تذکرہ کیا ہے۔ وہ آپ ہی کے قول سے آپ کے دعویٰ کی تردید کر سکتا ہے اور آپ اٹھ بھی نہیں کر سکتے۔ فرمائیے آپ ہی نے تو یہ جا بجا ارشاد فرمایا ہے کہ میں یدیر میں کیا دھرا ہے وہ تو صرف محاذات کو چاہتا ہے۔ گزرتا ہے کہ میں محصور نہیں ہو سکتا۔ جب اس میں میں تدبیر ہو تو آپ کو کیا حق ہو کہ باب مسجد پر اذان کا حضور کر دیں کہ نہ آگے بڑھنے کی گنجائش نہ پیچھے ہٹنے کی۔ آپ کی اس تدبیر کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے کہ اذان خطبہ پر طرح جائز ہے خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد خارج مسجد کی صورت میں باب مسجد پر ہو یا مرکز پر بشرطیکہ منبر کے محاذی ہو آپ اس غلطی کے اطلاق سے دوسروں کا حضور باطل کر رہے ہیں اور اپنے صحر کی جہت نہیں لیتے کہ وہ بھی ان کے صحر کے ساتھ دم توڑ رہا ہے۔ آپ کا یہ انداز نگاہ یہاں نہیں مل سکتا کہ اس مانع ہوں درمیانے مخالف مل اور میں یدیر سے مسئلہ میں اس میں اطلاق ہو چکا کہ ان کے استدلال کا خلاصہ کیا کیونکہ آپ کا مخالف وہ ہے جس کا یہ ماصرہ آپ کے دعویٰ کی تکلفی کر اور میں اس مضر بار کو باطل کرتے ہوئے کہہ سکتا ہے کہ آپ اس ترکیب سے غلط ہیں استدلال میں کسی کے استدلال کا خلاصہ کر سکتے ہیں لیکن کتاب فقہ میں جو عام طور پر غلط ہیں یدیر خطیب وارد ہو گیا ہے اس کو نہیں بھوکر سکتے اور نہ اپنے اس لئے ہوتے سے منحرف ہو سکتے ہیں کہ (میں یدیر میں کیا دھرا ہے) وہ صرف محاذات کو چاہتا ہے گزرتا ہے کہ میں محصور نہیں ہو سکتا اس سبب سے لگو (کہ بار استدلال سے سلک دہن ہوں) فقہاء کرام کا وہ لفظ (میں یدیر خطیب) اور آپ کی یہ تحریر جو اس لفظ میں میسر کیا کر رہی ہے) آپ کے استدلال دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ اب آپ کو کوئی حق حاصل نہیں کہ لایوذن فی المسجد کے علوم کو یہاں حضور ثابت کریں۔ اس طرح کہ میں یدیر کو جو صرف محاذات کو چاہتا ہے علوم کو معنی کر کے اذان خطبہ کو اب مسجد میں محصور کر دیں۔ یہ ترکیب اس وجہ سے بیکار ہو گئی کہ لایوذن کی طرح اب میں یدیر بھی عام ہے تسلیم کیا کہ لایوذن میں علوم ہے تمام اذانوں کو عادی سے ہی کہ اذان خطبہ بھی اس کے دائرہ علوم میں آگئی لیکن اسی طرح میں یدیر جو اذان خطبہ کے متعلق وارد ہوا ہے عام ہے۔ اس طرح کہ داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو شامل ہے لایوذن اپنے علوم کی وجہ سے اذان ہو گیا نہ اذان خطبہ دونوں کو شامل اور میں یدیر اپنے علوم کے سبب داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو عادی ہے ایک کو اپنے علوم پر باقی رکھنا اور دوسرے کو خاص قرار دینا حکم و زیر دست ہے یا نہیں۔ اگر لایوذن آپ کے نزدیک میں یدیر کا مخصص ہے تو اسی طرح میں یدیر لایوذن کا کیوں مخصص نہیں ہو سکتا۔ لایوذن کی تخصیص کا اگر یہ ثمرہ ہے کہ اذان باب مسجد پر محصور ہوئی تو میں یدیر کی تخصیص کا نتیجہ ہونا چاہیے کہ اذان خطبہ داخل مسجد ہونے لگے بلکہ تدارک کے لحاظ سے وہیں محصور ہو جاوے۔ آخر میں یدیر کے مضمون کو آپ بھی عام تسلیم کرتے ہیں نہیں نہیں۔ بلکہ اس کا علم وہ آپ ہی نے سب کو سمجھایا جب آپ کبھی سمجھایا ہو مطلب آپ کے دعویٰ کا استعمال کرنے لگا تو آپ نے اس کی حفاظت اس طرح کی کہ میں یدیر کی رو سے اذان داخل مسجد ہو سکتی ہے کہ یہ صرف محاذات کو چاہتا ہے لیکن لایوذن فی المسجد اس کا مخصص ہے۔ اس وجہ سے ہم اس عام کو عام مخصص منہ بعض کے قبیلے سے گردانیں گے۔ اسی طرح آپ کے مخالف کو بھی گنجائش ہے کہ وہ کہے کہ لایوذن فی المسجد کی رو سے اذان خطبہ داخل مسجد نہیں ہو سکتی کہ وہ تمام اذانوں کو عادی ہے لیکن میں یدیر اس کا مخصص ہے۔ اس وجہ سے ہم اس عام (لا یوذن) کو عام مخصص منہ بعض کے قبیلے سے گردانیں گے۔ اور علی المسبر و عند المنبر سے جو قرب متبادر ہے اس کے لحاظ سے اذان خطبہ کو اندرون مسجد محصور کر دیں گے تاہم اس کی وجہ کیا کہ ایک عام (لا یوذن) دوسرے عام (میں یدیر) کا مخصص اور بنزدار شتا کے قرار پائے اور دوسرے عام کو اس منصب تخصیص و اشتنا سے محروم کیا جاوے۔ دونوں لفظ فقہاء کی عبارت میں وارد ہوئے ہیں۔ فرق تو اس قدر کہ میں یدیر خطیب اور میں یدیر کی تصریح سے ان کی کوئی کتاب خالی نہیں اور لایوذن فی المسجد سے تمام متون اور اکثر شریعت و فتاویٰ عاری ہیں۔ پھر آگئی تھیں باوصف میں یدیر کو عام ان کو رد

بڑی صاحب کا محرم خود انہی پر شہاد

ت لیا آئی ہے جس سے آپ نے لایوذن کو عموماً کیلئے انتخاب کیا ہے اور بنیاد یہ کہ تخصیص کے لئے اور وہ کیا معیار جس کے
 ذریعہ آپ نے دونوں کو پرکھ کر ایک کو دوسرے پر ترجیح دی ہے۔ کیا آپ کی نظر سے وہ واقعہ نہیں گزر رہا جس میں حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دو مختلف فیصلے دیئے ہیں۔ حالہ ثانی عنہما زواج کی نسبت حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ کا فیصلہ تھا کہ اسکی حدت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے اسکی بنا صرف یہ تھی کہ ہر روایت کریمہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکے عموماً
 پر مبنی رکھا تھا اور ہر ایک کو دوسرے کا قصص قرار دیکر یہ احتیاطی فیصلہ فرمایا کہ حدت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہو چاہئے۔ اور کسی کو دوسرے
 پر ترجیح نہ دی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ چونکہ جانتے تھے کہ یہ کریمہ اولات الاحمال الایہ متاخر ہے۔ اس وجہ
 سے انہوں نے اس امر میں جس میں مخالفت تھی اس کو مانع قرار دیا لیکن آپ کے پاس کیا ایسی زبردست دلیل تھی جس کی
 وجہ سے آپ ایک دوسرے پر ترجیح دے سکو نہ آپ اس مقام میں کوئی احتیاطی بھی فیصلہ دینے کے قابل نہیں رہے کیونکہ
 یہ وجہ ہو تاکہ آپ اپنے قول کو ادا کرتے ہیں اور مخالفت کی رائے کو غیر مختاط۔ آپ نے ستم یہ کیا کہ مسئلہ کو سنت و بدعت میں
 دائر کر دیا بلکہ اذان اندرون مسجد کو بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی فرمائی۔ آپ کو یہ کب سنو اور یہ کہ یہ کہہ کر کہ اذان علی
 باب مسجد کی صورت میں دونوں پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ عقب گزارا کر سکتے ہو مخالفت آپ کا یہ نہ کہیگا کہ حضرت احتیاط کو
 آپ سر دست بالائے طاق رکھتے۔ آپ تو مسجد میں اذان کو بارگاہ الہی کی بے ادبی فرماتے تھے۔ اور یہ لیجئے وہ بنیاد یہ جس میں آپ
 نے بھی عام فرمایا ہے اس کا عموماً آج یہ تم ڈھار رہے کہ مسجد میں بھی اذان دینے سے ہمیں روکنا۔ یہی آپ کی بدعت و بے ادبی
 اس کا اثبات آپ کے ذمہ لیکن میں یہ کہنے کے عموماً سے آپ کو کہاں صفر اس عموماً نے تو اذان کو مسجد میں داخل کر ہی دیا گو
 کہ اس کا دخول غیر احوط ہی کیوں نہ ہو لیکن بدعت و کفر کے زعم سے توکل گیا۔ اس قدر تزلزل و ارتعاش عثمان کے بعد کیا
 چاہئے علی حضرت کیا جواب شافی عطا فرماتے ہیں کیونکہ یہ مصیبت خود انہوں نے اپنے ہاتھوں مول لی ہے۔ بقول شخصیکہ
 ابھا یو یاؤں یار کا زلف دراز میں یو تو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا صرف اس بحث کے تصفیہ سے تمام نزاع کا خاتمہ ہو سکتا
 ہے۔ براہ کرم اعلیٰ حضرت اس کا شافی جواب دیں ورنہ مسلمانوں پر تشدد و سختی کرنے سے تاب ہو جاوے۔ البتہ اپنے اتباع و اذنا
 کو جس قدر چاہیں اجز تقسیم کریں ہم کو اس سے بحث نہیں لیکن اس بنا پر دوسروں کی تفصیل و تفسیق نہ فرماویں
 فہمائش پنجم۔ اعلیٰ حضرت نے لایوذن فی مسجد کے عموماً پر خوب عمل کیا کہ اذان غیب تک بھی اس عموماً کے تحت میں داخل کر دی
 لیکن ساتھ ہی اس کے کئی تصریحات فقہاء کرام کے عموماً کو خون گرد یا ر و المختار کی اس جلیل تصریح و مضمنی لایوذن ان یوذن فی
 موضع لیکن اس طرح ان میں فی موضع عام ہے جس سے بدانتہا ثابت کہ اذان خواہ کسی جگہ ہو لیکن اعم للبحران ہو۔ اعلیٰ حضرت کو نزدیک
 فی موضع سے خارج مسجد مراد ہے۔ ایک خون یہ ہوا۔ دوسرا یہ کہ میں بدیہ کو خود بھی عام مان کر کہ (اس میں کیا دھڑا کہ یہ صرف
 محاذ کو چاہتا ہو خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر) اس کی تخصیص کر لیجئے کہ اذان باب مسجد پر ہونا چاہئے۔ غرض سے آگے بڑھتے ہی
 لے۔ اور اپنا قول زاموس کر کے جو شخص اپنے تسلیم کردہ عموماً کا اس بیداری سے خون کرے اس سے عموماً فقہاء کرام کے خون
 کے کی کیا شکایت اعلیٰ حضرت نے لایوذن فی المسجد پر تو بظاہر عمل کیا لیکن یہ خیال نہ فرمایا کہ مصلحت اعلام فقہاء کرام کو نزدیک
 اس قدر واضح ہے کہ یوذن کو اعلام کی خاطر استدارہ اور ٹکڑے کی بھی اجازت دے دی جسکی تصریح گذر چکی۔ اس کا نفع یہ ہے
 کہ دینہ فی المنازعات یعنی ان لم یجم الاعلام تجوز و جہت ثبات قدیمہ فقہاء کرام کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ انکو مقصود
 اعلام سے خواہ کسی جگہ اور کسی طرح سے ہوتی کہ محکم کر ہو یا مسجد میں یا مسجد کی چھت چنانچہ علامہ شامی نے اس کی تصریح
 ہی نہیں کی بلکہ حدیث صحیح سے مدلل کر دیا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ صفت مسجد پر بعد نماز بعد اذان دیا کرتے
 تھے فرمائیے۔ یہ اذان داخل مسجد ہوئی یا خارج مسجد مسجد کی چھت کی نسبت فقہاء کی تصریح کہ وہ علم میں مسجد کے ہے۔

ہر ایہ میں کہ لان سمع مسجد کرم مسجد حق تعالیٰ الامتداریہ منہ من تقدر ولا یصل الامکان بالصعود الیہ ولا یصل الحب النور علیہ۔
 دیکھیں کہ تصریح جلیل سے کہ مسجد کی جہت مسجد کے حکم میں ہے حتیٰ کہ جو نمازی جہت پر ہیں۔ ان کا اقتدار صحیح جہت پر چڑھنے
 سے امکان نہیں باطل ہوتا۔ جنب کو وقت وہاں جا کر نہیں سب فرمائیے اس کے مسجد میں کیا شبہ رہا۔ نہایت حاشیہ
 یہ ہے کہ اس کی اندیشی کر دی گئی۔ لان حکم مسجد فی مسقط والہواریہ یعنی جہت تو بجائے خود رہی اس کی ہر کو بھی مسجد
 حکم ثابت اس سے بڑھ کر فتح القدر کی تصریح ہے کہ لان سمع مسجد کرم الی عنان اسماء یعنی مسقط مسجد سے نیکر آسمان تک جو
 اس جہت کی حمایت اس سے حکم مسجد میں ہے۔ اس سے بدانتہا یہ نتیجہ نکلا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ اندرون مسجد اذان
 دیا کرتے تھے۔ یہی ہم نے سن رکھا کہ کہنا کہ نتیجہ نکلا اور نہ یہ نص خود اس باب سے ناطق ہے کہ عہد اقدس میں حضرت بلال دامن
 طہر پر اندرون مسجد اذان دیتے رہے اب اگر مسجد میں اذان دینا بارگاہ الہی کی بقول اعلیٰ حضرت بے ادبی و گستاخی ہو تو اس
 یہ غلبہ ہوا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی کرتے رہے۔ لطف یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بھی ان کو منع نہ فرمایا اور اس بے ادبی سے ان کو نہیں روکا اور گستاخی بھی ایسی گستاخی جو ناجائز تھی۔ اور کس
 کی گستاخی بارگاہ الہی کی اور صادر کس سے ہوئی حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے اور اس کی اجازت کس نے دی العیاذ بہ
 اس مقدس ذات صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی پشت کا اہل مقصد یہ تھا کہ تمام بندوں کی گردنیں مالک صحتی کے سامنے خم
 راہیں۔ خود باطن میں شر و افسانہ و سیئات اعمان۔ اعلیٰ حضرت فرمادیں کہ لایوں دن فی اسجد سے مرتبہ میں یہ تصریح کرم
 قی جو آپ تو اس کو نظر انداز کر گئے۔ وہ یہ عظیم ترین قہاحت آپ نے اختیار فرمائی۔ ان تمام ذلتوں کا سر شمشیر صرف ایک
 بات ہے کہ آپ نے مصلحت اعلام کو نظر انداز کیا کیا تماشہ کی بات ہے کہ بعض فقہاء کرام لایوں دن فی اسجد اعلام کی
 مصلحت سے فرار ہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت اسکی علت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں گستاخی قرار دے رہے ہیں۔ نہ بڑا اعلیٰ حضرت کی طمانی

تجلی سوم

اعلیٰ حضرت کے اس فقرہ (جہاں ہاں باجہلست مخاطبہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق) پر ایہ اعتراض ناظرین کو ضرور ہوگا کہ مصنف
 القول الاظہر کو جہول یا جاہل سہی لیکن اعلیٰ حضرت بھی اگر اس کو صرف ایک مفتی دوسرے مفتیان کرام برابر ہر سال کا
 جواب دیتے ہیں اور یہ گذر سال سے نہیں کہنے کہ چونکہ تم جہول یا جاہل ہو تم سے مخاطبہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔
 حالانکہ سائل سے یقیناً علم فضل میں انکو فوقیت ہوتی ہے۔ اس خدشہ کو ناظرین اس طرح دفع کریں کہ دوسرے مفتیان کرام
 ش اعلیٰ حضرت مجددات حاضرہ نہیں ہیں۔ یہ صرف مجددات حاضرہ ہی کو زیار ہے کہ دینی مسئلہ میں بھی دینی وجاہت
 و جاہ و مطہرات کا لحاظ کر کے جواب دے۔ ورنہ پھر مجدد وغیرہ جس کوئی اختیار باقی نہ رہیگا۔ اب اگر ناظرین کو کسی قسم کا خدشہ
 رہ سکتا ہے تو صرف یہ کہ منصب مجددیت ان کو کیسے حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی
 ورنہ ہندوستان کے تمام مفتیان کرام اس منصب عالی سنگیوں سزاوار ہیں۔ خصوصاً اسلامی ریاستوں میں حیدر آباد
 دکن۔ بھوپال و ٹنک وغیرہ کے مفتیان کرام کہ وہ مخائب ریاست خدمت فتویٰ نویسی کے لئے فارغ کر دیئے گئے ہیں
 اور جن کا شبہ ورنہ نہ ہو۔ اس وجہ سے یہ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت سے ہی زائد وسیع النظر ہوں۔
 پس محض فتویٰ نویسی ہی اگر اس کا سبب ہوئی تو پھر مجددیت کا سہرا بجا ہے اعلیٰ حضرت کے ان کے ہر منہ چاہئے۔
 رہی حد میں تو اس کا اعلیٰ حضرت سے کسی زمانہ میں صرف خواب ہی دیکھا ہے کہ وہ ان کو خواب پریشان کی طرح یاد بھی
 نہ را کثرت تالیفات کے باعث بھی وہ اس منصب کے مستحق نہیں ہو سکتے کیونکہ کثرت تعداد کی صورت میں کسی طرح

برای کسی صاحب کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت بیاد ہو

برای کسی صاحب کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت بیاد ہو

وہ فاضل صدر الدین حسین فاضل صاحب نہیں بڑودہ سے نہیں بڑودہ سکتے۔ کہ جنہوں نے انسان کی ابتدائی حالت سے
 ٹیکر اتہا تک تدریجی مراتب سے بحث کرتے ہوئے اس کے اعمال و افعال کے متعلق نہایت مبسوط بحث اس طرح لکھی
 ہے کہ ہر عمل فصل پر ایک سالہ تحریر فرمادیا ہے۔ اس وجہ سے ان کا شمار تصنیف کی سو ہو گیا ہے۔ اور یہ سلسلہ بار بار جاری
 ہے لطف یہ کہ یہ تصانیف مہمنا انسانوں اور خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ ہمدی کا پہلو لئے ہوئے ہیں اس طرح کہ غیر
 مسلم کے دل میں اسلام کی خوبیاں پراخ ہوں اور مسلمان اپنے جارہ مستقیم پر ثابت قدم رہیں۔ ان میں بے دردی کے
 ساتھ تفریق بین السلسلین اور انکی تحقیر و تفضیل کا سبق نہیں پڑھا یا گیا بلکہ صلح اور اتفاق کا کافی درس دیا گیا ہے کہ
 جس کے فقدان کے باعث موجودہ محنت مسلمانوں پر سوا ہے۔ اور وقت معنائین و کثرت افتادہ و زیادتی عجم کے لحاظ
 سے انحضرت کی تالیفات کو حضرت مخدوم الانام عاجیناب استاذنا المستفحم مولانا مولوی حکیم حاجی سید برکات احمد صاحب
 مدظلہم العالی و حضرت حقانی تگاد عارف باندہ مولانا مولوی حاجی حافظ محمد انوار اللہ صاحب دامت برکاتہم وعلیہم السلام
 اور مذہبی صوبہ دکن کی تالیفات کے ساتھ سولے تصانیف کوئی نسبت نہیں ہر دو مخدوم کی تصانیف نہایت پر مغز و مفید
 ہیں کہ جو نہ صرف عوام کو مفید بلکہ ان ہر دو مخدوم گرام کی بعض تصانیف سے خواص علم بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ عرض

عام افتادہ کی عرض ہے ان ہر دو نادار روزگار کی بعض مخصوص تصانیف کا نقشہ پیش کرتے ہیں اگرچہ حضرات مدظلہم ہر کان سے مستفید
 ہوں اور جمالی طور پر ناظر کو ان کی باوقار تصانیف کا اندازہ ہو اگرچہ ان میں سے بعض مقبول خاص عام ہو سکی ہیں اور ہر دو کتاب کی تصانیف
 بے نیاز۔

فہرست تصانیف حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب		فہرست تصانیف حضرت مولانا حکیم محمد برکات احمد صاحب	
مسین البہام امور مذہبی صوبہ دکن		کیفیت	
نام کتاب	کیفیت	نام کتاب	کیفیت
۱۔ انوار اللہ دینی مسئلہ	۱۔ مسکو مدعہ لوجہ دین قابل دید رسالہ کی	۱۔ انوار الہی ترویج	۱۔ فلسفہ کائنات مسائل کا ابطال کر کے جدید کلام
۲۔ وحدۃ الوجود	۲۔ انوار اللہ	۲۔ انوار اللہ ترویج	۲۔ انوار اللہ ترویج
۳۔ انوار الہدی	۳۔ انوار اللہ	۳۔ انوار اللہ ترویج	۳۔ انوار اللہ ترویج
۴۔ انوار الحق	۴۔ انوار اللہ	۴۔ انوار اللہ ترویج	۴۔ انوار اللہ ترویج
۵۔ افتادہ نام	۵۔ انوار اللہ	۵۔ انوار اللہ ترویج	۵۔ انوار اللہ ترویج
۶۔ کتاب الفضل	۶۔ انوار اللہ	۶۔ انوار اللہ ترویج	۶۔ انوار اللہ ترویج
۷۔ حقیقۃ اللہ	۷۔ انوار اللہ	۷۔ انوار اللہ ترویج	۷۔ انوار اللہ ترویج
۸۔ معقودہ سلام جلد	۸۔ انوار اللہ	۸۔ انوار اللہ ترویج	۸۔ انوار اللہ ترویج
۹۔ " جلد	۹۔ انوار اللہ	۹۔ انوار اللہ ترویج	۹۔ انوار اللہ ترویج
۱۰۔ " جلد	۱۰۔ انوار اللہ	۱۰۔ انوار اللہ ترویج	۱۰۔ انوار اللہ ترویج
۱۱۔ " جلد	۱۱۔ انوار اللہ	۱۱۔ انوار اللہ ترویج	۱۱۔ انوار اللہ ترویج
۱۲۔ " جلد	۱۲۔ انوار اللہ	۱۲۔ انوار اللہ ترویج	۱۲۔ انوار اللہ ترویج
۱۳۔ " جلد	۱۳۔ انوار اللہ	۱۳۔ انوار اللہ ترویج	۱۳۔ انوار اللہ ترویج
۱۴۔ " جلد	۱۴۔ انوار اللہ	۱۴۔ انوار اللہ ترویج	۱۴۔ انوار اللہ ترویج
۱۵۔ " جلد	۱۵۔ انوار اللہ	۱۵۔ انوار اللہ ترویج	۱۵۔ انوار اللہ ترویج
۱۶۔ " جلد	۱۶۔ انوار اللہ	۱۶۔ انوار اللہ ترویج	۱۶۔ انوار اللہ ترویج
۱۷۔ " جلد	۱۷۔ انوار اللہ	۱۷۔ انوار اللہ ترویج	۱۷۔ انوار اللہ ترویج
۱۸۔ " جلد	۱۸۔ انوار اللہ	۱۸۔ انوار اللہ ترویج	۱۸۔ انوار اللہ ترویج
۱۹۔ " جلد	۱۹۔ انوار اللہ	۱۹۔ انوار اللہ ترویج	۱۹۔ انوار اللہ ترویج
۲۰۔ " جلد	۲۰۔ انوار اللہ	۲۰۔ انوار اللہ ترویج	۲۰۔ انوار اللہ ترویج
۲۱۔ " جلد	۲۱۔ انوار اللہ	۲۱۔ انوار اللہ ترویج	۲۱۔ انوار اللہ ترویج
۲۲۔ " جلد	۲۲۔ انوار اللہ	۲۲۔ انوار اللہ ترویج	۲۲۔ انوار اللہ ترویج
۲۳۔ " جلد	۲۳۔ انوار اللہ	۲۳۔ انوار اللہ ترویج	۲۳۔ انوار اللہ ترویج
۲۴۔ " جلد	۲۴۔ انوار اللہ	۲۴۔ انوار اللہ ترویج	۲۴۔ انوار اللہ ترویج
۲۵۔ " جلد	۲۵۔ انوار اللہ	۲۵۔ انوار اللہ ترویج	۲۵۔ انوار اللہ ترویج
۲۶۔ " جلد	۲۶۔ انوار اللہ	۲۶۔ انوار اللہ ترویج	۲۶۔ انوار اللہ ترویج
۲۷۔ " جلد	۲۷۔ انوار اللہ	۲۷۔ انوار اللہ ترویج	۲۷۔ انوار اللہ ترویج
۲۸۔ " جلد	۲۸۔ انوار اللہ	۲۸۔ انوار اللہ ترویج	۲۸۔ انوار اللہ ترویج
۲۹۔ " جلد	۲۹۔ انوار اللہ	۲۹۔ انوار اللہ ترویج	۲۹۔ انوار اللہ ترویج
۳۰۔ " جلد	۳۰۔ انوار اللہ	۳۰۔ انوار اللہ ترویج	۳۰۔ انوار اللہ ترویج
۳۱۔ " جلد	۳۱۔ انوار اللہ	۳۱۔ انوار اللہ ترویج	۳۱۔ انوار اللہ ترویج
۳۲۔ " جلد	۳۲۔ انوار اللہ	۳۲۔ انوار اللہ ترویج	۳۲۔ انوار اللہ ترویج
۳۳۔ " جلد	۳۳۔ انوار اللہ	۳۳۔ انوار اللہ ترویج	۳۳۔ انوار اللہ ترویج
۳۴۔ " جلد	۳۴۔ انوار اللہ	۳۴۔ انوار اللہ ترویج	۳۴۔ انوار اللہ ترویج
۳۵۔ " جلد	۳۵۔ انوار اللہ	۳۵۔ انوار اللہ ترویج	۳۵۔ انوار اللہ ترویج
۳۶۔ " جلد	۳۶۔ انوار اللہ	۳۶۔ انوار اللہ ترویج	۳۶۔ انوار اللہ ترویج
۳۷۔ " جلد	۳۷۔ انوار اللہ	۳۷۔ انوار اللہ ترویج	۳۷۔ انوار اللہ ترویج
۳۸۔ " جلد	۳۸۔ انوار اللہ	۳۸۔ انوار اللہ ترویج	۳۸۔ انوار اللہ ترویج
۳۹۔ " جلد	۳۹۔ انوار اللہ	۳۹۔ انوار اللہ ترویج	۳۹۔ انوار اللہ ترویج
۴۰۔ " جلد	۴۰۔ انوار اللہ	۴۰۔ انوار اللہ ترویج	۴۰۔ انوار اللہ ترویج
۴۱۔ " جلد	۴۱۔ انوار اللہ	۴۱۔ انوار اللہ ترویج	۴۱۔ انوار اللہ ترویج
۴۲۔ " جلد	۴۲۔ انوار اللہ	۴۲۔ انوار اللہ ترویج	۴۲۔ انوار اللہ ترویج
۴۳۔ " جلد	۴۳۔ انوار اللہ	۴۳۔ انوار اللہ ترویج	۴۳۔ انوار اللہ ترویج
۴۴۔ " جلد	۴۴۔ انوار اللہ	۴۴۔ انوار اللہ ترویج	۴۴۔ انوار اللہ ترویج
۴۵۔ " جلد	۴۵۔ انوار اللہ	۴۵۔ انوار اللہ ترویج	۴۵۔ انوار اللہ ترویج
۴۶۔ " جلد	۴۶۔ انوار اللہ	۴۶۔ انوار اللہ ترویج	۴۶۔ انوار اللہ ترویج
۴۷۔ " جلد	۴۷۔ انوار اللہ	۴۷۔ انوار اللہ ترویج	۴۷۔ انوار اللہ ترویج
۴۸۔ " جلد	۴۸۔ انوار اللہ	۴۸۔ انوار اللہ ترویج	۴۸۔ انوار اللہ ترویج
۴۹۔ " جلد	۴۹۔ انوار اللہ	۴۹۔ انوار اللہ ترویج	۴۹۔ انوار اللہ ترویج
۵۰۔ " جلد	۵۰۔ انوار اللہ	۵۰۔ انوار اللہ ترویج	۵۰۔ انوار اللہ ترویج
۵۱۔ " جلد	۵۱۔ انوار اللہ	۵۱۔ انوار اللہ ترویج	۵۱۔ انوار اللہ ترویج
۵۲۔ " جلد	۵۲۔ انوار اللہ	۵۲۔ انوار اللہ ترویج	۵۲۔ انوار اللہ ترویج
۵۳۔ " جلد	۵۳۔ انوار اللہ	۵۳۔ انوار اللہ ترویج	۵۳۔ انوار اللہ ترویج
۵۴۔ " جلد	۵۴۔ انوار اللہ	۵۴۔ انوار اللہ ترویج	۵۴۔ انوار اللہ ترویج
۵۵۔ " جلد	۵۵۔ انوار اللہ	۵۵۔ انوار اللہ ترویج	۵۵۔ انوار اللہ ترویج
۵۶۔ " جلد	۵۶۔ انوار اللہ	۵۶۔ انوار اللہ ترویج	۵۶۔ انوار اللہ ترویج
۵۷۔ " جلد	۵۷۔ انوار اللہ	۵۷۔ انوار اللہ ترویج	۵۷۔ انوار اللہ ترویج
۵۸۔ " جلد	۵۸۔ انوار اللہ	۵۸۔ انوار اللہ ترویج	۵۸۔ انوار اللہ ترویج
۵۹۔ " جلد	۵۹۔ انوار اللہ	۵۹۔ انوار اللہ ترویج	۵۹۔ انوار اللہ ترویج
۶۰۔ " جلد	۶۰۔ انوار اللہ	۶۰۔ انوار اللہ ترویج	۶۰۔ انوار اللہ ترویج
۶۱۔ " جلد	۶۱۔ انوار اللہ	۶۱۔ انوار اللہ ترویج	۶۱۔ انوار اللہ ترویج
۶۲۔ " جلد	۶۲۔ انوار اللہ	۶۲۔ انوار اللہ ترویج	۶۲۔ انوار اللہ ترویج
۶۳۔ " جلد	۶۳۔ انوار اللہ	۶۳۔ انوار اللہ ترویج	۶۳۔ انوار اللہ ترویج
۶۴۔ " جلد	۶۴۔ انوار اللہ	۶۴۔ انوار اللہ ترویج	۶۴۔ انوار اللہ ترویج
۶۵۔ " جلد	۶۵۔ انوار اللہ	۶۵۔ انوار اللہ ترویج	۶۵۔ انوار اللہ ترویج
۶۶۔ " جلد	۶۶۔ انوار اللہ	۶۶۔ انوار اللہ ترویج	۶۶۔ انوار اللہ ترویج
۶۷۔ " جلد	۶۷۔ انوار اللہ	۶۷۔ انوار اللہ ترویج	۶۷۔ انوار اللہ ترویج
۶۸۔ " جلد	۶۸۔ انوار اللہ	۶۸۔ انوار اللہ ترویج	۶۸۔ انوار اللہ ترویج
۶۹۔ " جلد	۶۹۔ انوار اللہ	۶۹۔ انوار اللہ ترویج	۶۹۔ انوار اللہ ترویج
۷۰۔ " جلد	۷۰۔ انوار اللہ	۷۰۔ انوار اللہ ترویج	۷۰۔ انوار اللہ ترویج
۷۱۔ " جلد	۷۱۔ انوار اللہ	۷۱۔ انوار اللہ ترویج	۷۱۔ انوار اللہ ترویج
۷۲۔ " جلد	۷۲۔ انوار اللہ	۷۲۔ انوار اللہ ترویج	۷۲۔ انوار اللہ ترویج
۷۳۔ " جلد	۷۳۔ انوار اللہ	۷۳۔ انوار اللہ ترویج	۷۳۔ انوار اللہ ترویج
۷۴۔ " جلد	۷۴۔ انوار اللہ	۷۴۔ انوار اللہ ترویج	۷۴۔ انوار اللہ ترویج
۷۵۔ " جلد	۷۵۔ انوار اللہ	۷۵۔ انوار اللہ ترویج	۷۵۔ انوار اللہ ترویج
۷۶۔ " جلد	۷۶۔ انوار اللہ	۷۶۔ انوار اللہ ترویج	۷۶۔ انوار اللہ ترویج
۷۷۔ " جلد	۷۷۔ انوار اللہ	۷۷۔ انوار اللہ ترویج	۷۷۔ انوار اللہ ترویج
۷۸۔ " جلد	۷۸۔ انوار اللہ	۷۸۔ انوار اللہ ترویج	۷۸۔ انوار اللہ ترویج
۷۹۔ " جلد	۷۹۔ انوار اللہ	۷۹۔ انوار اللہ ترویج	۷۹۔ انوار اللہ ترویج
۸۰۔ " جلد	۸۰۔ انوار اللہ	۸۰۔ انوار اللہ ترویج	۸۰۔ انوار اللہ ترویج
۸۱۔ " جلد	۸۱۔ انوار اللہ	۸۱۔ انوار اللہ ترویج	۸۱۔ انوار اللہ ترویج
۸۲۔ " جلد	۸۲۔ انوار اللہ	۸۲۔ انوار اللہ ترویج	۸۲۔ انوار اللہ ترویج
۸۳۔ " جلد	۸۳۔ انوار اللہ	۸۳۔ انوار اللہ ترویج	۸۳۔ انوار اللہ ترویج
۸۴۔ " جلد	۸۴۔ انوار اللہ	۸۴۔ انوار اللہ ترویج	۸۴۔ انوار اللہ ترویج
۸۵۔ " جلد	۸۵۔ انوار اللہ	۸۵۔ انوار اللہ ترویج	۸۵۔ انوار اللہ ترویج
۸۶۔ " جلد	۸۶۔ انوار اللہ	۸۶۔ انوار اللہ ترویج	۸۶۔ انوار اللہ ترویج
۸۷۔ " جلد	۸۷۔ انوار اللہ	۸۷۔ انوار اللہ ترویج	۸۷۔ انوار اللہ ترویج
۸۸۔ " جلد	۸۸۔ انوار اللہ	۸۸۔ انوار اللہ ترویج	۸۸۔ انوار اللہ ترویج
۸۹۔ " جلد	۸۹۔ انوار اللہ	۸۹۔ انوار اللہ ترویج	۸۹۔ انوار اللہ ترویج
۹۰۔ " جلد	۹۰۔ انوار اللہ	۹۰۔ انوار اللہ ترویج	۹۰۔ انوار اللہ ترویج
۹۱۔ " جلد	۹۱۔ انوار اللہ	۹۱۔ انوار اللہ ترویج	۹۱۔ انوار اللہ ترویج
۹۲۔ " جلد	۹۲۔ انوار اللہ	۹۲۔ انوار اللہ ترویج	۹۲۔ انوار اللہ ترویج
۹۳۔ " جلد	۹۳۔ انوار اللہ	۹۳۔ انوار اللہ ترویج	۹۳۔ انوار اللہ ترویج
۹۴۔ " جلد	۹۴۔ انوار اللہ	۹۴۔ انوار اللہ ترویج	۹۴۔ انوار اللہ ترویج
۹۵۔ " جلد	۹۵۔ انوار اللہ	۹۵۔ انوار اللہ ترویج	۹۵۔ انوار اللہ ترویج
۹۶۔ " جلد	۹۶۔ انوار اللہ	۹۶۔ انوار اللہ ترویج	۹۶۔ انوار اللہ ترویج
۹۷۔ " جلد	۹۷۔ انوار اللہ	۹۷۔ انوار اللہ ترویج	۹۷۔ انوار اللہ ترویج
۹۸۔ " جلد	۹۸۔ انوار اللہ	۹۸۔ انوار اللہ ترویج	۹۸۔ انوار اللہ ترویج
۹۹۔ " جلد	۹۹۔ انوار اللہ	۹۹۔ انوار اللہ ترویج	۹۹۔ انوار اللہ ترویج
۱۰۰۔ " جلد	۱۰۰۔ انوار اللہ	۱۰۰۔ انوار اللہ ترویج	۱۰۰۔ انوار اللہ ترویج

یہ وجہ بھی باعثِ محدودیت بہتر و نہ یہ ہر دو بزرگوار اس منصب عالی کے بہ نسبت اعلیٰ حضرت بہت زیادہ مستحق ہیں۔ پھر آخر وہ
کیا فضائل ہیں جس نے خاکِ پاں پر ملی کے ایک مٹی کو محدود بنا دیا۔ یہ ایک سوال جو ناظرین کو حیرانی میں ڈال سکتا ہے۔ اس سوال
کے حل کے لئے اعلیٰ حضرت کے بعض ایسے فضائل کا تذکرہ ہم نمبر وار کرتے ہیں جس سے ناظرین کے اذہان ایک دستور العمل آجائیگا
کہ جو دھریں صدی کی تجدید کیلئے یہ شرائط تھے کہ جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی عالمِ مثنوی و عارف کو نصیب نہ ہوتے اور اس طرح ہمیشہ کے
لئے نکالے۔ مگر شروع دفعہ ہوجائیگا۔ فضیلتِ اہلِ بدو اور گوئی۔ اعلیٰ حضرت اپنے مخالفین کو شدتِ غیظ میں بھی جاتے سب
شم صرف پہلو دار بات سناتے ہیں۔ چنانچہ اپنے عقلِ اہلِ کذب کے صفحہ ۱۲ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ انہیں کوئی اہلِ بدو اور لفظ
امداد سنی مسلمان بنے وانوں کی تہذیب میں آگ لگی حقیقت میں یہ انکی شانِ تجدید ہے۔ کہ بحالتِ غیظ بھی وہ غلط عمل کو صرف
پہلو دار الفاظ استعمال فرماتے ہیں نہ کہ صرف سب و تم۔ ہم نے بھی انکی بعض تصانیف کا مطالعہ کیا واقعی ایسے مواقع میں پہلو دار
الفاظ معائنہ میں آتے کہ جو صرف ایک پہلو کہتے ہیں۔ ان پہلو دار الفاظ میں آپ کو لفظ میں زیادہ مرغوب کی طبعیت اس کو
غش و ابہام قس و بازاری انگلو کہتے ہیں۔ مگر یہ اسکی غلطی ہے اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ سوچنی ہم انکی بعض کتب کو جو از صفحات چند
نمائش پیش کرتے ہیں جس سے ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ کوئی پہلو دار لفظ کہا یا عام مخلوق
کا یہ گمان کہ وہ پہلو دار لفظ نہیں بلکہ غش و بازاری گفتگو ہے۔ کیلئے لفظ میں کے مختلف استعمالات پیش کئے جاتے ہیں حضرت

مرحوم صدر الصدور صاحب بالقاب نے اور بھی آسانی دینی چاہو بیوں کو دو ہی کا جو تا بیا ملتا تھا وہاں یہ وراپوری نہیں
میں کا ص ۲۔ جن الرضا۔ میں چوتھوں پر تین روپہ العام فی جوٹ ایک روپہ۔ متقبل کتب کید صفحہ ۶۹ تیسرا
ان کے لکھنویوں کا سب میں سیرھا۔ سدا لفظ ص ۱۱۔ اگر یہ کمال بے حیائی اپنی روشنی میں وہ تیسرا احتمال داخل
بھی کر لے۔ وقت انسان صفحہ ۲۸۔ سماء تیسرا بھی کیا ہضم کر گئی۔ وقات انسان صفحہ ۳۴ تیسرا دونوں کو جو حکم صفر
سدا لفظ ص ۵۰ بی مینول اگر نے ہضم فرمائے۔ سدا لفظ ص ۵۰ بیع میں جو تین حرف کا جملہ لکھ لیا۔ وقات انسان
صفحہ ۳۴۔ ہمارے اگلے تین پر پھر نظر والے۔ دیکھئے وہ رسیا والے پر کیسے ٹھیک آتے گئے۔ وقات انسان صفحہ ۵۰ باقی
اشد کہو بھی اسی پر قیاس کیجئے۔ اب وہ شائش پیش ہیں جن میں عدد تین کی یا بندی نہیں ہے۔ اور پہلو دار ہونے میں اشد
ذکر وہ کے موافق ہیں۔ اس پر اگر وہ والی یوں ٹھہرتی ہے۔ سدا لفظ ص ۱۹۔ آپ محمول مجبول کا چون جوڑ کر دخول کی مشکل آسان
بھی کر لیں۔ سدا لفظ ص ۳۹۔ ہمارا نام الف کے تلے ہیں۔ وقات انسان صفحہ ۱۰۰۔ ہے ہے۔ آدمی بھی ہے ہے پوری دلی
وقات انسان صفحہ ۳۸۔ پہلے نام کی صورت شیطان ملعون کی ٹانگ تھے اگر کو زبان کی نکال دیا۔ رسیا والا بھی کیا یاد
کر چکا کہ کسی کہتے سے پالا پڑا تھا۔ اب وہ کھولوں جس کو مخالف چند صبر کر پڑے ہو جاوے۔ وقات انسان صفحہ ۵۰۔ سب پر
ایسے ایک طرح سوار۔ دوسرا اور سماء کی گریں کھولنے آتا ہے۔ وقات انسان صفحہ ۵۲۔ سوال ۳۴ میں فلاں فلاں کے
سواروں والا بیان نہ بھول ہما۔ وقات انسان صفحہ ۵۵۔ اپنی سوال رسیا والے پر ٹھیک کر لیا۔ وقات انسان صفحہ ۵۵
مت کئی کیوں نہیں جاری وقات انسان صفحہ ۶۱۔ رسیا کی چک پھیریاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں۔ اب مسلمان کے چہنے

عقہ فقیر کی رائے میں اعتبار تقویٰ و صلاح و کثرتِ قیامات و برکات اس دور کے حقیقی و اصل تجزیہ ہی ہر دو بزرگوار ہیں۔ کہ تمام اوصافِ محدث
ہر دو میں موجود ہیں جیسے تیسرے کلمہ و اقامت و اقامت اہل علم کا ظہور و ان ہر دو چیزیں ہدایت کو ہوا اسکی نظیر فقیر کی نظیر مفتوح۔ باب
تجدید میں فقیرانہ معرفت کا منبع ہے جو ایک عصر میں تقدیرِ مجددین کے قائل ہیں۔ اس عصر میں اگر کسی جو انہیں احسان کیا تھ کئی اور برگزیدہ شا
ہوئی تجدید کا بھی نظیر نہ کریں۔ سارا میں ان ہر دو بزرگوار سے اس تجدید کو فقیرانہ کی جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ مخصوص ہے۔ فافہم ۱۲۔

جانبی مذکورہ کی تجدید کی نسبت
نقصان سے اپنے شبہ کا حل

کو پھر کا داکا قتی ہو۔ وقتات انسان صفوہ ۱۱۔ یہ شالیں بطور نمونہ پیش کی ہیں جن کو گل کے ساتھ ایک قطرہ کی نسبت ہو۔ ان الفاظ کی نسبت خلقت کہتی ہو کہ یہ صریح فنش ہو اور اس وجہ سے انحضرت پر اس طرح حملن کرتی ہو کہ ایسے شخص کو نیکی کا اسفل درجہ بھی نہیں دیا جاسکتا نہ کہ معاذ اللہ اس کو شیخ وقت اور مجدد تسلیم کرنا کہ یہ ایسی زبردست سفاہت و حماقت ہے کہ اس کے بعد حماقت کا کوئی درجہ نہیں۔ اس بازاری گفتگو بھی اگر کوئی جماعت اس کو مقتدا تسلیم کر لیتی ہے تو پھر وہ بازار یوں اود پاک شہیدوں کی بیوی نہیں منعقد ہو جاتی۔ جبکہ اسکے شیخ جیسے اوصاف ان میں بھی پائے جاتے ہیں اور کیوں نہیں سب کو مجدد مایہ حاضرہ مانتی جبکہ صفت خاصہ میں دونوں کو اشتراک ہو لیکن خلقت کا یہ اعتراض ایک غلط فہمی پر مبنی ہے اصل یہ ہے کہ خلقت کی اصطلاح میں فنش وہ ہے جس کی طرف ذہن کا انتقال فی الجملہ ہو جاوے خواہ غلط اسکے لئے موضوع ہو یا نہ ہو۔ پھر انتقال قریب ہو یا بعید۔ قرب کی صورت میں بطور لازم میں کے ہو یا نہ ہو۔ اسکی طرف تبادر عرفاً و حقیقہ ہو یا نہ ہو سب فنش میں داخل ہیں اور اس وجہ سے خلقت اس سے مرتز بھی رہتی ہو۔ انحضرت کے نزدیک فنش کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ غلط خاص فنش کے لئے موضوع ہو۔ اور اسکے سوا کسی دوسرے معنی کی طرف ذہن منتقل ہی نہ ہو۔ بلکہ کھوشی کی طرح اسی پر جم کر رہ جائے۔ بس صرف یہ فنش ہے اور باقی اقسام سب پیلو دار میں داخل ہیں۔ اس خلاف کا ثمرہ یہ نکلا کہ الفاظ مذکورہ خلقت کے نزدیک فنش میں۔ تو انحضرت کے نزدیک پیلو دار خلقت کہتی ہو کہ (تین چوٹوں پر تین روپیہ انعام کی چوٹ ایک مد پر صریح فنش ہے کہ اس میں صراحت امر مذکور کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ انحضرت فرماتے ہیں کہ غلط چوٹ ایک خاص قسم ضرب کہ لہو موضوع ہو خواہ وہ تھکر کھیر کے ساتھ ہو یا لہو کے لہو کے ساتھ۔ اب اس سے خواہ مخواہ رقم وہ خاص بات سمجھو تو یہ تمہارے ذہن کا تصور ہے۔ اسی طرح لفظ تین خاص عدد کے لئے موضوع ہو چوٹ کے ساتھ اسکے اقران سے کوئی جدا معنی نہیں پیدا ہوئے جو بجات انفرادیت وہی اب رہے ہیں اس میں قباحت کیا ہوئی۔ اسی طرح خلقت ان طعن کرتی ہے کہ اس فقرہ (اگر کمال بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا داخل بھی کرے) میں سر اس فنش ہے کہ ادلاؤ دشمنی کے ساتھ لفظ تیسرا ہی فنش بنا دینے کے لئے کیا کم تھا جو داخل اور بے حیائی بڑھا کر اس کو اد چار چاند لگا دے۔ لیکن انحضرت کے لئے یہ کافی غدر کہ کجالات انفرادی میں فنش نہیں۔ البتہ ان لفظوں کے اجتماع سے ایسے لطیف معنی پیدا ہو گئے جس سے فنش متبادر ہونے لگا۔ لیکن محض تبادر فنش کے لئے کافی نہیں تاریک فنش پر اس کا اقتضار و صبر نہ ہو۔ ورنہ اشتراک کی صورت میں بھی فنش نہ رہے گا۔ یہ خلقت کی زیادتی ہے کہ وہ ایسے نفیس محاورات کو ادنیٰ انتقال و نہی چھیننے لگی اور اتنا خیال نہ کیا کہ کسی کلام کا فنش ہونا کوئی دل گیری نہیں ہے کہ معمولی تبادر ذہنی سے وہ فنش ہو جاوے بلکہ تبادر کے ساتھ کلام کے فنش ہونے میں وضع و نفی اشتراک کی ضرورت ہے۔ البتہ اس قسم کا کلام پیلو دار قرار دیا جاسکتا ہو۔ یہی طرح خلقت میل طعن کرتی ہے کہ یہ جملہ (آف ری رسیا تیرا بھولان۔ خون پوچھتی جا اور کہہ خدا بھوٹ کرے) سر اس فنش ہے کہ یہاں تبادر کے علاوہ وضع بھی ہو کہ خاص لفظ خون کا آگیا۔ اور پھر لفظ پوچھتی اور خدا کے بھوٹ کرنے سے تو اس فنش میں جان ڈال دی لیکن یہاں بھی انحضرت کہہ سکتے ہیں کہ بجات انفرادی شخص میں فنش نہیں لفظ خون ایک غلط خاص کے لئے موضوع کہ جس کا استعمال تمام کتب ہدیہ میں آتا ہے۔ تاقتل کو بھی لوگ خون ہی سے تعبیر کرتے ہیں۔ کیا یہ بھی فنش ہو۔ اسی طرح لفظ پوچھنے کو بھیجئے۔ باقی رہا یہ کہ عام طور پر پاک شہدے اس کو مقام فنش میں استعمال کرتے ہیں تو اس سے انحضرت پر کیا الزام۔ الزام تو جب ہوتا کہ انحضرت ان سے سکھ کر لکھتے۔ اور جبکہ ایک محاورہ پر وہ نفل کو توارہ ہو جائے تو اس صورت میں انحضرت سے طعن مرقع ہو جائیگا۔ کہ وہ تقلید کہتے ہیں اور ادنیٰ حضرت اجتہاد و خلقت کی زیادتی دیکھو کہ وہ اس فقرہ (تیسرا انکے نصیبوں کا سب میں پیدا ہوا کو بھی فنش سمجھتی

حالانکہ یہ تقدس مآب فقرہ نسبت بہ کم ذلت کی۔ انصاف کے حقائق خوش کو ہی خاک کرتے ہوئے صرف اس قدر خفیف دیکھ
 فقرہ کا صدور و حقیقت انصاف کی ایک عظیم الشان خرق عادت ہے۔ محض اس وجہ سے کہ میرے کے ساتھ سید کے کانٹا
 ہو گیا۔ یا فقرہ کو تو قس بن سکتا ہے۔ اگر لفظ تین چیزوں میں صرف ایک چیز سید ہی ہو تو اس کا طریق ادب و جز اس طریق
 کے اور کیا ہے۔ اگر یہ اس معنوں خاص کو اس طرح بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ زمین سوال یا جواب بالکل صاف و سیدھا
 لیکن لفظ سوال یا جواب کے خلاف۔ تفصیلات کی زیادتی سے بولناقت پیدا ہو گئی ہے اور فقرہ میں جان پڑ گئی ہے اس کا
 یقیناً اس طریق سے غور ہو جائے۔ خلقت تہذیب کی دلدادہ ہے اور انصاف لطافت کے شیدائی۔ ہر دو کا اختلاف
 مذاق باہمی مخالفت کا باعث ہوا۔ اور نہ ہت کچھ تفسی۔ اب اسی کو دیکھو اور دوسری کی اسی شان کے اظہار کے لئے انصاف
 نے یہ فقرہ استعمال فرمایا کہ (ب) دیکھو لوں جس سے مخالفت چندھیا کر پت ہو جائے) خلقت بجائے اسکے کہ اس فقرہ آفریں بند
 کرتی۔ اور انصاف کی تعریف و تحسین کرتی وہ ان پر ظن کرتی ہے کہ یہ بازاری فقرہ جس میں قس بھی ہے کہ
 جو شان میں ہم نہیں خصوصاً ایسے شخص سے اس کا صدور نہایت نتیجے جو ایک نام پر یا بھر اپنے تقدس کا سکہ بٹھا کر لوگوں کو
 بددین و دغا و دھوکہ دے کر رہے۔ اور صرف اسی پر قانع نہ ہو کر اپنی مجددیت کی بھی دعویٰں بٹھا رہا ہے۔ ایسے سچ وقت اور
 پر قانی کی زبان تو ستم سے ایسے سو تھانہ تلے تلے ہوتے دیکھ کر خیال ہوتا ہے۔ کہ اب قیامت آگئی ہے اگر کچھ دیر سے تو صرف
 چند لمحات کی لیکن حقیقت اس لفظ زنی کا سبب خلقت کی عام بددینی اور اردوئے علی سے ناواقفیت کی خلقت تہذیب
 و شائستگی میں ایسی ہر شے ہے کہ اس کی دھن میں انفس ہے کہ فقرہ کی لطافتوں پر مطلع نہ ہو سکی۔ اس کو اتنی بھی خبر نہیں
 کہ یہ فقرہ کس جگہ استعمال کیا گیا ہے جس مقام کا یہ فقرہ ہے وہاں اس سے پیشتر انصاف نے اپنے اثبات و دعویٰ پہلے سے
 کچھ دلائل بیان فرما چکے تھے۔ اس کے بعد وہ وقت آیا کہ اعلیٰ حضرت اپنی تحقیقات خاصہ کا منہ برسائیں کہ جس کو مخالفت
 کو جائے دم زند نہ رہے۔ اس معنوں کی ادائیگی میں انصاف نے فقرہ مذکورہ کو استعمال فرمایا ہے۔ کہ یہ معنوں محض اس
 جگہ سے بھی ادا ہو سکتا تھا کہ (اب وہ حقیقت نفیس بیان کروں جن کے سامنے مخالفت بھی تسلیم غم کر دے اور بھر سکوت
 اسکو چارہ ہو) لیکن تحقیقات بیان کروں سے زیادہ فصیح (دیکھو لوں) ہے کہ اس میں ایک سر کنون کی طرف لطیف شاہ
 بھی ہے پہلا جز اس عام ہا اشارہ سے جاری ہونے کی وجہ سے اس قابل نہ رہا کہ انصاف کی نصاحت مآب تحریر
 میں آتا۔ انصاف میرے بزرگ درج کے سر کنون پر قس اطلاع ہی انسان کے تجر و بد جاں بنانے کے لئے کافی ہے نہ کہ ہر
 اہم اس کا مشاہدہ پھر بجا رہے کی انھیں چندھیا کر پت نہ ہو جائیں تو پھر وہ کو نہا ہونا نہ نظر دنیا میں ایسا ہے کہ جس
 سے پت نہ ہو گی۔ اب فرمایا کہ یہ جملہ زیادہ بلیغ ہے کہ جس میں استقدر لطافتیں کوٹ کوٹ کر صبر ہی گئی ہیں۔ یادہ سیدھا سادہ
 خلک جو جس کو خلقت اپنی عام بددینی کے باعث پسند کرتی ہے ہم تو انصاف کی پہلو دار گوئی کے قابل ہیں۔ یہی لطیف
 ارشاد ہے کہ آپ معمولی مجھول کا بیڑہ جڑ کر دخول کی شکل آسان بھی کر لیں۔ حضرات غلام اکرام بدایوں کو اذن کے ذیل
 مسجد ہونے پر صراحتاً۔ انصاف کی مخالفت میں دیکھو کہ لفظ دخول کی مناسبت سے کہاں سے کہاں پہنچے۔ یہ میں انصاف
 کے مخالف جن کے سمجھنے کے لئے خلقت نے بھی زحمت گوارا نہ کی۔ اس پر انصاف کو جس تقدس سے شکایت ہو جاسے
 انصاف خلقت کی عام بددینی کا ہی خاک کرتے ہوئے بعض اوقات کہنا یہ کو خیرا دیکھ کہ تصریح اختیار کر بیٹھے ہیں اور
 اس طرح کلام پہلو داری کی حد سے نکلتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے (سبکی کی جگہ پھر لیں تو گوہر کو بھی مات کر لیں۔ اب
 مسلمان کے چپے تو پھر کا نا کا شتی ہے) یہاں لیکن تھا کہ توہرت مولیٰ مراد ہے لیکن لفظ چپے اور کا و کاٹنے اور چک پھر
 نے اس طرف رہبری کر دی جو انصاف کی عین مراد ہے خلقت کے ایک نفس طعن کو سنو! وہ کہتی ہے کہ ان فقرات (اس)

اگر وہ دانیوں کو بھرتی کرے۔ وہی بدایوب کا حربہ۔ سماء یہ تیسرے بھی کیا بھگم کر گئی۔ دوسرے اللہ سماء کی گرہیں کھولنے اترتا ہے۔
 مت کئی کیوں نہیں جاری میں بخش اور سویت کے علاوہ حضرات علما کرام کی غایت درجہ کی تحقیر تو وہیں بھی ہے کہ ایسے حضرت
 کو جو عباد الرحمن اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں صاف لفظوں میں موت کہا گیا ہے کہ جس کو سنکر زبان کا
 داوا بش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں۔ اب اس کے بعد وہ کون سا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو بخش گو قرار دیا گیا
 دنیا میں جب علی درجہ کا بخش گو اپنے انتہائی بخش گوئی کی نائش کرتا ہے تو اسکی بخش گوئی کا فائدہ بھی ایسے جہلوں پر ہوتا ہے
 جن کا صدور گئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علما کرام کی شان میں ہوتا رہتا ہے۔ فرق ہے تو صرف اس قدر کہ اسکی بخش
 گوئی گئیے کوئی طائفہ مخصوص نہیں اور اعلیٰ حضرت کی بخش گوئی کا مورفاس علما کرام کا طبقہ ہے۔ بعض اس فرق کی بنا پر
 پر اعلیٰ حضرت بخش گوئی کے دائرہ سے کیونکر خارج ہو سکتے ہیں لیکن ہم کو خلعت کے اہل طعن پر کلام ہے۔ و حقیقت یہ فقرہ
 نہ فعل میں نہ ان میں سویت۔ اعلیٰ حضرت نے یہ فقرات او بائیں و بازو یوں سے لیکھ کر نہیں تحریر فرمائے بلکہ ان حضرات کا حق
 اور تقلید کی وجہ کی شان میں یہ آیت کریمہ وارد ہوئی ہے۔ **وَجْعَلُونَ الْمُلُكَ الْاٰلِیْنَ عَلٰی عِبَادِ الْاٰلِیْنَ اٰمَنًا**۔ ان
 حضرات اور اعلیٰ حضرت میں فرق ہے تو اس قدر کہ انہوں نے ملکہ کو اثاث قرار دیا۔ اعلیٰ حضرت نے علما کرام کو۔ باقی
 عباد الرحمن کو دونوں ہونٹ کے ہیں کہ ملکہ کی طرح حضرات علما کرام بھی عباد الرحمن ہیں حقیقت تو ہے یہ لیکن خلعت اپنے
 زعم باطل میں گرفتار ہے کہ اسکی نظر اعلیٰ حضرت کی بخش گوئی پر مقصور ہے کہ اس سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتی۔ اجماع اللہ تعالیٰ
 ہماری اس تقریر سے خلعت کے تمام امتیاضات کا قطع قطع ہو گیا۔ اب اگر خدشا باقی رہا تو صرف یہ کہ اعلیٰ حضرت نے سلووار
 گوئی کو اس طائفہ کے مخصوص کیا تھا جو ان کی تحقیق میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ذات گایا
 دینے والا ہے۔ چنانچہ اپنے مقتل اہل الذب صفحہ ۱۲ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (وہ خدشا تو رسول کو کہلی گایاں میں
 اور انہیں کوئی سلووار لفظ کہا) لیکن سدا الفراء مقتل کذب و کید وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے
 ان سنی علما سے بھی پہلو داری کا وہی برتاؤ کیا جو گایاں دینے والوں کے ساتھ تھا کہ جس میں سر موافقا و شہر ہاں نگہ
 ان سے اگر خلاف ہے تو صرف مسئلہ اذان میں جس کو خود اعلیٰ حضرت ایک فرعی مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ اس سے خلعت نتیجہ
 نکالتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کی نظر میں مخالف مخالف سب برابر ہیں۔ خواہ اللہ و رسول کو گالی دینے والا ہو یا ان کے ساتھ کسی
 مسئلہ فرعی میں خلاف کرنے والا۔ انکو دونوں پر یکساں غیظ آتا ہے۔ اور یہ تو صرف اعلیٰ حضرت کا حیلہ ہے کہ محبت خدا و رسول
 مجھ کو پہلو دار کوئی پرامادہ کرتی ہے۔ و حقیقت اپنی مخالفت اعلیٰ حضرت کو زہر معلوم ہوتی ہے۔ اس کے بعد ان کو ایسا
 طیش آتا ہے کہ پھر وہ نہیں دیکھتے کہ اس کا خلاف کسی بہم مسلک میں ہے یا فرعی حکم میں۔ بنا غیظ و غضب صرف خود داری
 نفس پروری ہے البتہ اپنے خدا و داد جوہر قابلیت کے ذریعہ اعلیٰ حضرت کو بصورتی کے ساتھ سمجھ جان کر کے اس کو با بھرجند
 و رسول کا مخالف بنا دیتے ہیں۔ اور اس طرح ان کے تمام مخالف یکساں جزاؤں کے مستحق ہو جاتے ہیں اس خدشا کا جواب
 خود اعلیٰ حضرت نے اپنے ممکن الذب اہل صفحہ ۲ میں صریح دیا کہ (ان سنی ناکوں کی تہذیب کو دھکا لگا) مطلب یہ کہ اس فرعی
 مسلک خلاف کرنے والے بھی سنی نہیں بلکہ سنی ناہیں۔ اس وجہ سے یہ بھی پہلو داری کے گھاٹ ہمارے کرنے کے لائق ہیں۔
 چلیے قصہ ختم شد۔ اہل یہ کہ اعلیٰ حضرت نہمت کے بلا شرکت غیر مالک ہیں اور دنیا نے لیسن میں انکا دور حکومت ہے جس کو
 چاہیں دائرہ سنت میں جھیں اور جس کو چاہیں نکال باہر کر دیں سنت ان کی ملوک اور خفیت ان کی جاگیر۔ اب دنیا میں کسی
 کو حق نہیں کہ بغیر اتباع و مشورۃ اعلیٰ حضرت سنت کا بطور خود مدعی ہو سکے وہ زمانہ گزر گیا جبکہ سنت و خفیت کسی شہر و ملک
 و اقلیم کی پابند نہ تھی اب بریلی کے سوداگر کی محلہ میں جا کہ سنت نے اپنے کو اعلیٰ حضرت کے ہاتھ فوٹ کر دیا۔ مگر کسی کو

سنت سے فائدہ اٹھانا اور اس طرح مٹنے پہنچے تو اس کو لازم ہے کہ برلی جا کر سوداگری مولد کا طواف کرے کیا عجیب ہے کہ
 سنت سے کچھ اس کو بہرہ ملے۔ خود بائزین شہر افندیہ میں سیات عثمانی فضیلت ۳ تکفیر خلعت آپ کی
 اس فضیلت سے بچنا لان کر وہ کہتی ہے کہ دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ
 حضرت نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ جس کی قوت امد ہے فرد جنتیت یہ وہ فضیلت ہے جو مولے اٹھنے کے کسی کے حصہ
 میں نہیں آئی۔ یہ ایسی چیز گرامی ہے کہ راندہ ہند۔ سرزمین ہند میں شروع اسلام حاصل ان پاک اور مقدس ہتھوں کے جذبہ
 روحانی کا ثمر ہے جو اپنے دل میں اسلام کا دروازہ اپنے سینوں میں مسلمانوں کی کچی گت رکھتے تھے۔ اور شانِ رافت و رحم
 کے منظر اٹھتے تھے جنہوں نے اپنی جان کا وہ اور ان نیک کو مششوں سے اس زمین میں تم اسلام بوجہ آخر کار ان کے حسن
 اغلاص کی برکت سے بھلا اور بھلا۔ اور نونہال کی شکل میں اُتر ایک عظیم الشان تار و رخت ہو گیا۔ جس کے زیر سایہ اب چھ
 یاسات کروڑ مخلوق بستی ہے۔ یہ حضرات جن کے مقدس ہاتھوں سے بابِ رشد و ہدایت کھلا۔ صدیقین کے کرام و نعمت
 تعالیٰ کا طبقہ عالیہ ہے جن کی مصلیٰ جیلد کی تہ میں ایک مجلسی باغ کا کام کرنا تھا۔ وہ حضرات غوثِ مخلوق کے حق میں سرکار
 جنت تھے۔ کیونکہ ان کے پیش نظر یہ حدیث تھی کہ انما یرحم اللہ من یرحم اکثر اعمال ان کے اطوار سے غیظ و غضب کے
 بدلے رحم و رافت کی شان نمودار تھی کیونکہ یہ حدیث من لورحم المسلمین لایرحمہم و اکثر اعمال ان کا ایک اساسی اصول تھا
 جس پر ان کے تمام کام چلتے تھے۔ وہ ہر ایسی بات کو جو کسی کے تشوہ و دل کو تنگ کران کی طرح چور کرے۔ نہ صرف حق
 رستے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے باز رکھتے تھے وہ نہایت تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان امہ
لا یحب کل ذی شمس و اکثر اعمال وہ اس شخص کو بدترین خلق سمجھتے تھے جس کی بے شکم زبان اور فتن گوئی کی بدولت
 یہ گت ہو جاتی کہ خلعت اس کی طرف رخ نہیں کرتی۔ کیونکہ ان کو اس حدیث ان من شر اناس من ترک الداس اتھا غشہ
اکثر اعمال سے کافی آگاہی تھی۔ ان کا دامن عجب قلی کے درنا دھب سے بالکل پاک تھا۔ ان کے اعمال صاحب کو۔ لیکن
 زبانِ ساکت تھی انکا کوئی لہر ذکر و فکر سے خالی نہیں جاتا تھا لیکن اس کی طرح کی غرض زبان پر فعل تھا۔ وہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر کار بند تھے کہ من حرم نفسه علی مصلی فقد ضل فکرہ و خطا علمہ و ابونعم ان کے تمام
 اعمال اعلیٰ سے منسلک تھے۔ وہ سب کچھ کرتے تھے لیکن کہتے نہ تھے۔ ان کا یہ طریق عمل نہ تھا کہ کہیں سب کچھ اور کہیں ٹکڑے
 نہیں وہ مقصد تھیں دینا پس اس لئے اُلٹی تھیں کہ کوئی کلمی کو ایمان کی حلاوت سے بدل دیں اور ایمان کے جبل
 متین کو اور زیادہ مضبوط کر دیں۔ انہوں نے کسی مسلمان کو کافر نہیں بنایا بلکہ بیشمار کافران کے انھاس تہدیک کی بدولت نعمت
 اسلام سے شرف ہو گئے۔ وہ جبلِ قارہ کو وطم تھے کہ خلعت کے عیب کی پردہ دری نہیں کرتے تھے۔ بلکہ حکمِ مخلوق و اخلاق اللہ
 شایع ستاری کے کامل منظر تھے۔ وہ عیب پوشی کے ذریعہ عیوب کا قلع قمع کرتے تھے۔ خلعت کو اس کے عیوب پر مطلع بھی کرتے
 تو رحم و لطف کے ساتھ ان کے جرائم کا اظہار بھی کرتے تو پردہ کے ساتھ کیونکہ وہ روحانی حبیب تھے۔ وہ عیب جوئی بخت
 گوئی کے ذریعہ عیب فتن کو رواج دینے نہیں آتے تھے۔ وہ لاجسم وادعا غیض وادعا غیض وادعا غیض وادعا غیض وادعا غیض وادعا غیض
 پر مطلع تھے۔ اس کی غویوں و اسرار سے واقف تھے۔ تیرہ سو سال تک ہم و رافت کا یہی دور رہا۔ اس سے خلعت نے یہ نیکو کار
 کر ایک آدمی جتن اور خصوصاً مجدد کے لئے وہ صفات ہونا چاہئے جو ان پچھلے برگزیدہ حضرات میں تھے۔ اب یہی کو وہ اعلیٰ
 معیار قرار دیکر سوال کرتی ہے کہ اس خود جو مصلیٰ ہمدی کے وجود یا تہذیب میں یہ اوصاف ہیں تو وہ اپنی بدستی سے سب کا
 جواب نفی میں دیتے ہیں۔ اس کی مزید توضیح کے لئے ہم سلسلہ سوالات و جوابات قائم کرتے ہیں۔ سوال۔ اس دور کے مجدد
 کیا شانِ رافت و رحم ہے۔ اٹھ حضرت کا ہر زبان و طریق عمل و قول جواب دیتے ہیں کہ اٹھ خلعت کی بارگاہِ عالی میں کبھی نہ

وہم کو حاضر کی ایک جازت نہیں گئی۔ ان پر ظن درگرم بجائے خود بارہا اہلہ زانہ و غم کے بدلے خشونت و ظلفت آپ کے دربار میں
بار بار دخول میں۔ انہیں نے مشورہ و صلاح سے لے کر دن امت مرحوم کے حق میں نہ کی زبان صادر ہوتے رہتے ہیں سوال
اس آدھے کے بعد وے کشتہ اسلامی تعداد میں اضافہ کیا جواب کفر کی تعداد میں بے شمار اضافہ کر دیا اور اسلام کو قریب قریب
زعم میں فنا کے گھاٹ اتار دیا سوال دینی تجدید کے قول و فعل میں کہاں تک خلافت ہے جواب ان کا قول مد العز
صفو میں اپنی نسبت یہ ہے کہ وہ جس نے بھی شہرت نہ دیا بھی وہ جس نے ہمیشہ اسباب شہرت سے نفرت رکھی اس قول پر آپ
اصل الرضا لیکھتے وقت اس طرح عمل پیرا ہوئے کہ یہ جملہ آپ کے قلم سے تراویں کر گیا کہ مجاہدین یا جہل سے غافلہ نہ
یہاں کے لائق مطلب یہ کہ شہرت بہت اچھی چیز ہے۔ اور ہم مشہور و معروف ہیں۔ اور مجاہدیت و غیر معرفت ایسا سنگین
جرم ہے جس کی وجہ سے ترک کلام بھی درست ہے سوال۔ شان تواضع کا اس چودھویں صدی کے مجاہد کے کیا انونہ
لکھا۔ جواب اس کے متعلق مد العز صفو کی یہ عبارت دیکھو کہ اس کے ساتھ عداوت نہ ہوگی بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی حمایت عزت میں رکھا وٹ ڈالنی مطلب یہ کہ میری ایسی ذات ہے جس کی حمایت سے اے اعداؤ اسے حضور
قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت محفوظ ہے۔ بلا اس سے بڑھ کر کیا شان تواضع ہو سکتی ہے سوال مجدد صاحب کا خلق کے
ساتھ طرک نشکو کیا ہے۔ جواب طرک نشکو و انداز کلام یہ کہ (زین جوڑوں پر تین دو یا بیاعلمی بیعت ایک دویم) اور ان سے
رہنمائی اچھو لایں خون پھینک جاؤ کہ خدا جھوٹ کہے سوال و عہدہ تجدید خلافت کے عیوب سے اہل حق بھی کہتے ہیں
جواب عیب پوشی و دوری چیز ہے جو داع میں جرم نہیں ہوتا اس کو جرم کی حسرت میں فدا کر کے مادی میں۔ اسی کو
کہ جب نماز کو ہم بدالوں کی تقریرات مناظرہ میں ان کی پوری پیچیدگی ان کے عہد بھی کفر نہ ملا تو محسوس العلوم کے پرے ہٹا کر ان
پر زبردستی کفر ٹھونچ دیا۔ سوال۔ مدعی تجدید حق تعالیٰ کی قائم کردہ حد و دست کسین متجاوز نہیں ہیں۔ جواب حق تعالیٰ کی زندگی
مجاہدیت و غیر معرفت کوئی جرم نہیں لیکن مدعی تجدید کے نزدیک اتنا بڑا جرم ہے کہ جس کی بدولت غیر معروف غالب ہریت تمام
سے بھی محروم کیا جاسکتا ہے گو کہ وہ تعالیٰ صاحب غضب آمیز ہی ہے۔ چنانچہ مدعی صاحب کا ارشاد ہے کہ مجاہدین یا جہل سے غافلہ
نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق سوال مدعی تجدید کلمات دل آزاری تو نہیں ستمال فرماتے جواب۔ ان کے طغویات طلبا
میں سے یہ دو پہلی ہیں۔ ان سے افادہ کر لیجئے۔ پہلے اہل حق کی صودت شیطان ملعون کی ٹانگ لے کر کفر زبان سے نکال دیا۔
سب پر ایسے ایک ہی طرح سوار ان وجہ سے خلقت کو محضرت سے سو فی موی ہے ماورہ المصنعت کو ان کے چند
شعری کی طرح باضابطہ دہن تسلیم کرتی اور سب زیادہ وہ آگ مقدس کفر سے برکتی ہے لیکن ہم تعین تکفیری کی وجہ سے مطلق
کو مجرمانہ ہیں۔ ان کو مجرمانہ نہ ان کے حضرت ہم پر ظن مذکور خصوصاً جبکہ اس پر ایک زبردست بران بھی قائم کریں
اصل بات یہ ہے کہ حضرات صوفیہ کے رام کے سنگ چرو دینا میں استدار الہی کا ظہور اور اس طرح تمام عالم مظہر سار الہی سے
اس قسم کا عالم کا ایک ذرہ ہستی نہیں ہے جبکہ حق تعالیٰ ذوالجلال والا کہ اسے تو میں طرح ہم اکرام کا ظہور عالم میں وقتاً فوقتاً
سوتا ہے۔ اسی طرح کسی دود میں ہم جلال کا ظہور نہ چاہے جب تک دنیا میں عام عہد پر نیکی کا پدی پر بلند آیا کم از کم دلوں حد
اعتدال پر میں اس وقت اس قسم جرم اکرام کا ظہور اور اس مجرمانہ تجدید بھی آئے تو ایسے کہ مجرمانہ و ہم سے اس چودھویں
صدی میں چونکہ جی کا بدہمت گران ہو گیا اور لوگوں کی شامت اہمال کی بدولت تمام دور باور ایسے امر میں غافل ہوئے کہ
حق کے دھوکے تمام کتب طبعی عاری ہیں ساری حالت میں ضرورت تھی کہ ایسے زمانے کے لئے محمد بھی ایسا منتخب ہو کہ اگر تمام مصداق
ایک طرف اور اس مجدد کی نصیبت عظمیٰ ایک طرف جو تب بھی یہ اس نصیبت کا گراں کر جو محمد کے دست کرمت سے خلق کو
پہنچے اس لحاظ سے اے حضرت اس چودھویں صدی کے مجدد بھی اور مظہر اکرم جلال بھی ہیں خلقت بجائے اسکے کہ وہ

برای صاحب کمال و دانه کمال تجاویز

فیہوئی خانی عبدیت پرتہ دستہ نکلن

نہتے اور گھر رہنا ضرور ہے تو معاف فرما اللہ پر واجب ہوا کہ اپنا کرم تو ابائی رکھے۔ عایشہ میں اٹھ حضرت نے اسکی دوسری خیاں تجویز فرمائی۔ اللہ تعالیٰ پر حملہ۔ معتزلہ کی تقلید۔ اس برق جہاں سوز نے صرف اہل بدایوں کے ہی خرم کو نہیں سوخت کیا ہی بلکہ حضرت مولانا نظامی بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی یہی نظریہ ملے ہے۔ چنانچہ ان کا یہ شعر ہے جس کا مضمون شمس العلوم کے مضمون کے ساتھ بالکل متحد ہے۔ گناہ من ارناہ و دشمنانہ تہامانہ کے ہوتے آہر نگار۔ یعنی حضرت مولانا نظامی بخاری بھی حق تعالیٰ پر حملہ کرنے والے اور معتزلہ کے عقیدہ ہو کر اچھے خاصے معتزلی ہو گئے۔ بلکہ یہی تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی عمل کر رہی۔ عام طور سے نیک علماء پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہشامت دی کہ وجبت (انجمن) اسی طرح جلاعمل پر بھی وجبت (انکار) کے ذریعہ نثار فرمایا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ وجوب بلا ایجاب تصور نہیں تو اب اٹھ حضرت کے اعتراض سے کہاں مغرور وہ اس طرح اس حدیث پر اعتراض وارد کر دینگے کہ وجبت یا نیتیں داخل کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہوتا تاکہ اپنا بدل باقی رکھے۔ اب اہل بدایوں کو ان سے شکایت کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ اٹھ حضرت کی سیغی سب پر یکساں ملتی ہے۔ وہ نہ موقوفہ عمل و تعمیل نہ وجوب متعاقبی سمجھیں۔ نہیں تفصیل دیکھتے بحث ہے کیونکہ حقیقت وہ منظر احم جلال میں۔ شرارہ جلال میں۔ پرہیز شمس العلوم میں حضرت اویس قرنی صحابہ کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین کی نسبت مذکور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار اور جمال جہاں آیا احمدی پر شید اور اس کے دیوانہ ہیں تو اس پر اٹھ حضرت کا قہری فرمان سدا القرار صفحہ ۱۰۳ میں اس طرح صادر ہوا کہ سیدنا اویس کو دیوانہ کہاں ہمارا حق عظم کو دیوانہ کہاں علی کو دیوانہ کہاں۔ ہزاروں صحابہ کو دیوانہ کہاں رضی اللہ عنہم اجمعین۔ یہ آپ کا ادب ہے۔ اٹھ حضرت نے بیعت و اصل حضرت امیر خسر و علیہ الرحمۃ پر کی ہے کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں ایسی تیز کنی کہ سخت جبرائیل روح الامیں کو مرع اور خاک کو شل شمس قرار دیدیا۔ چنانچہ ان کے دیوان میں ہے کہ سہ مبارک نامہ قرآن تو داری پک مرغ نامہ شد روح الامیںش۔ لبش چوں المیہیں ریز و در افتدہ ملائکہ چوں گس در انجمنش۔ دیوانہ تو پھر آدمی کی قسم تو۔ یہاں نعت احمدی میں ملائکہ عباد الرحمن اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کو مرع و شمس کہا جاسا ہے۔ اٹھ حضرت ان کی خبر نہیں لیتے یا پھر بھرائی ہے کہ تفصیل و تفصیل کے لئے صرف اہل بدایوں ہی کو تنہا عشق بنایا جاوے۔ جب حق گوئی پر آگے تو پھر ڈر گس کا ہے جس کوئی کی خاطر اپنے مالدار معتقدین کی ہرگز پروا نہ کیجئے۔ اہل اگر فوف پر تو صرف اس کا کہ اٹھ حضرت کو خلعت پیر عالم عورے و ابائی کہنے لگے گی۔ اس وجہ سے ضرورت ہے اس کی کہ ان اکابر کے کلام سے اعراض کیا جاوے اور اہل بدایوں و دیومعاصرین علماء پر بیعت تصنیق و تفصیل دیکھ کر کی سیغی چلائے جائے کہ اس میں راد بھی فاش نہ ہوگا اور ادھر خلعت سب سے خیر ہو کر صرف اٹھ حضرت کا گلہ پر ہونے لگے گی سو الگ۔ اس خلعت فحاشی و دور اندیشی کی ہم بھی داد دیتے ہیں شرارہ جلال پرہیز شمس العلوم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں غایت محبت کا انہار اس طرح کیا گیا تھا کہ چلتے کھڑے کی باتیں اس محبت آمیز فقرہ پر اٹھ حضرت کا سدا القرار صفحہ ۱۰۳ میں اس طرح قہر ٹوٹا۔ کلمہ صیغہ تصغیر پر۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تصغیر حرام گمیر ہے۔ عمل و کرام نے حال کو صحیف چھوٹی مسجد کو مسجد کہنے کو منع فرمایا۔ اس پر خلعت کہتی ہے کہ اصل میں اٹھ حضرت کا مشاعرہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت و مدح دنیا سے اٹھ جاتے۔ اسی کو دیکھتے کہ مثل زبان عربی و فارسی زبان اردو میں تصغیر کے لئے کوئی وزن و صیغہ نہیں قرار دیا گیا لیکن اٹھ حضرت نے نفا کہتے کہ جو مقام محبت میں عموماً استعمال کیا جاتا ہے صیغہ تصغیر قرار دے دیوایا کا حق اگر یہی ہوتا کہ تصغیر کے لئے نہ تو کوئی قاعدہ نہ کوئی وزن و صیغہ نہ محاورہ میں یہ کلمہ کثرتاً تصغیر کے لئے مستعمل ہوتا جس جگہ مستعمل جہاں غایت محبت کا انہار حضور پھر بھی اٹھ حضرت کو غیظ آگیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بھٹیوں سے مقصود صرف یہ ہے کہ حمد و ثناء کا دروازہ یک نعت بند کر دیا جائے اب رہی یہ بات کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح کریں تو اس کا جواب اٹھ حضرت سے پوچھے وہ بتا دیں گے

برہنہ صاحب کا حضرت امیر خسر و علیہ الرحمۃ

برہنہ صاحب کا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت

کون دیکھتا ہے۔ میرٹھ کے ایک مشہور زبان دان شاعر بیان یزدانی نے بھی ایک نعتیہ غزل میں غلط استعمال کیا ہے جسے تعجب
 لگتا تو ہے کیوں دوسرے اچھا جواب میں زلف کو کھڑکتے سے شائے آجا۔ اس مطلع سے بڑے محنت پرستی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے
 صلی اللہ علیہ وسلم میں سرشاری کی حالت میں یہ مطلع اُن سے نکلا ہے جس کا قلب پر عجز اثر نہ تھا۔ اس وجہ سے یہ مطلع بلکہ پوری غزل جس
 کا یہ مطلع ہے فقیر کو بغایت پسند ہے۔ اور اسی طرح اکثر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مطلع و غزل سے نطفہ اٹھاتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن
 احساس ہے کہ انحضرت اس میں بھی یہ بظاہر تقریر جاری کرینگے کہ کھڑا ہیضہ تصنیف الہم۔ اگر بیان یزدانی شل جاتی دایہ خسرو بزرگ
 نہیں ہیں تب بھی زبان اردو کے ایک ماہر شاعر ضرور ہیں۔ کیا وہ نہ جانتے تھے کہ کھڑا ہیضہ تصنیف ہے۔ اسی جگہ کسی اہل زبان نے
 ان کے اس مطلع پر اعتراض نہیں کیا۔ ورنہ بحیثیت زبان وہ اعتراضات کا نشانہ بنجاتے لیکن غفلت کا یہ اعتراض صحیح نہیں
 انحضرت کا ان قبوالات کے بڑھانے سے مقصود صرف وہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی پر دنیا سے اسلام کو باطل
 کر دیں جس کا یہ قول تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح میں صرف عبد و رسول استعمال کرنا چاہئے۔ اس سے ذرا ایک قدم
 بڑھایا۔ اور تقدار شرک کے دائرہ میں آئے۔ وہ کہتا تھا کہ مدح صرف اکی بجز عہدہ و رسول میں ہے اس کے سوا جو حصول اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کہا جائیگا وہ ب داخل طرست اور شرک ہے۔ اس کی تنقید کی بنا پر انحضرت نے حضرت امیر خسرو
 دہلوی کا جامی و حضرت نظامی بخاری جیسے اکابر کی نعتیہ اشعار کو رد کر دی دیا۔ اہل بدایوں و بیان یزدانی کی شہرت و تصدیق میں
 لیکن ہم کو اس کا سخت افسوس ہے کہ آئندہ کریدر لنگ لک ذکر انحضرت کے اس بیان دی کو بھی پھر نہیں ہونے لگی۔ شہرہ
 جلال ۵ پر چھٹس العلوم کے اس باب ایک مست بنائے دی باکف و نا لہجہ میں عربی سے ذرا بڑا اس طرح ہے۔ تقریر صغیر
 میں غصہ توڑتے ہیں کہ کیف نشہ کو کہتے ہیں شان اقدس میں اس کا استعمال آپ کا ادب ہے شکر ہے کہ انحضرت سے لفظ ناز
 پر کچھ اثر نہیں آیا ورنہ اس جلتی ہوئی تشبیر کو کون روک سکتا تھا۔ اسی طرح لفظ مست پر تخریب پڑی ورنہ تشبیر اس طرح جلتی
 کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر مست ہونے والے صلی اللہ علیہ وسلم سے اور مست اس کو کہتے ہیں کہ شراب کے
 نشہ سے مست ہو کر گویا انبیاء و ائمہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑا اصحاب کریم کہ شراب سے بخود دست بنا دیا۔ اس
 وقت کسی کی مجال نہ ہوتی کہ معرفت کی مستی و بخود مدی لیت کیونکہ کیف کے معنی میں کسی نے انحضرت کا کیا کر لیا جو اس
 وقت کچھ کر لیتا۔ اسی طرح مولانا جامی روح اقدس کے اس شعر سے بھی اس کو کچھ مدد نہیں ملتی جو شان اقدس میں ہے کہ
 رفت بہ طریق ادبیت و در بہت بنا ما عظیم مست نیاید دما دب کیونکہ اولاً مست جامی خود انحضرت کے ہوتے تیرا اعتراض میں
 آتا اور انہوں نے اپنے کرمست کہا ہے صحابہ کرام کی طرف اس کی نسبت نہیں کی کچھ قسمت ہی اہل بدایوں کی اچھی تھی ورنہ انحضرت
 کی مدح میں اعتراض ہے اس کا اجراء یہاں بھی بخوبی ہو سکتا تھا۔ اب اگر ہم کو کہنا ہے تو صرف اس کا کہیں اہل بدایوں انحضرت
 کے اندر دشمنوں پر مطلع نہ ہو جائیں جو ان کے تصدیق معراج میں ہیں۔ کہ وہ سرور کائنات جو عرش پر جلوہ گر تھے ہانے
 منہ لہب کے سماں عجب کے جہاں کے لئے تھے، جیسے تو لیکن مجھتے تھے کہ ادب سے ڈرتے جیسے جیکے ہا جو دوس انہیں کی
 روش پر ہوتا تو لاکھوں منزل کے مرصع تھے۔ کیونکہ اگر کہیں اہل بدایوں کو ان کی اطلاع ہو گئی تو وہ صاف کہیں گے کہ صرف لفظ
 تصنیف ہم پر اس طرح بے حد سیفی چلائی اور اپنی خبر نہیں کہ اس سے بڑھ کر طرب اور وصل جیسے الفاظ جو ہر تادوسر مقامات
 میں شتمل ہوتے رہتے ہیں شان اقدس میں استعمال کئے جاتے ہیں اور بے ادبی و گستاخی کا نظریہ دل میں نہیں گرتا۔ پھر انہیں
 پر ہی نہیں لگا دینگے اور فرم سے جیکے سے ان میں تازہ روح پھونکی جا رہی ہے کیا اسی کا نام ادب ہے۔ ہماری کتاب ہے کہ
 جس طرح اگلی حضرت کی نظروں سے لفظ مست و ناز و جمل ہو گئے اسی طرح یہ دو شعر اہل بدایوں کی نظروں سے اور جمل
 و ہر تاد و ذلی بزار و سوادیں اور کسی کو کسی سے شکایت نہ رہے۔ خیر یہ تو انحضرت اور اہل بدایوں کا معاملہ تھا لیکن ہم کو

برای صاحب کا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قراری گستاخی

حضرت کے دونوں شہنشاہت پسند ہیں یہ اہل بات ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اصول کے موافق ان دونوں شعروں میں مستثنیٰ ہے اولیٰ ہے مگر ہمارا ذوق طبع اس پر مجبور کر رہا ہے کہ ان کی حسن و خوبی کا اظہار کریں خصوصاً دوسرا شعر بافت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچا ہوا ہے اولیٰ ذاتی سے مخفی نہیں۔ **شعارہ جلال ۶**۔ پرچہ شمس العلوم میں ہے۔ آسمان و زمین چکر کہا کرتے ہیں اس پر وحدۃ الوجود صفحہ ۹۰ میں اس طرح غرض کی بجلی کو ذی کیا خوب آسمان تو آسمان زمین بھی گردش کرتی ہو۔ نصاریٰ کا اقبال اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیا خوب نصاریٰ صرف زمین کو متحرک مانتے ہیں آسمان ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں یہ اعلیٰ حضرت نے خوب ہی کہ نصاریٰ کے نزدیک آسمان و زمین دونوں حرکت کرتے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر اتباع کے کیا معنی؟ غرض تکفیر و تنسیق کی ایک دہر سوار ہے اندر جم کہے۔ **شعارہ جلال ۷**۔ اہل بدایوں کے پرچہ و اگر علیہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کی نسبت مرقوم ہے کہ یہ ایک ایسی نعمت ہے کہ وہ اس کے مقابل میں دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں بیچ ہیں۔ اس پر اعلیٰ حضرت بت اچھے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ آخرت کی اعظم نعمت دیدار الہی و رضوان اکبر ہے ان کو بیچ کہنا کونسی دینداری ہے۔ **شعارہ صفحہ ۹۰** اہل بدایوں کے قلوب میں تو اس بوالعجب معنی کا غطرہ بھی یقیناً نہیں گزرا۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے مقتل کذب کید میں صراحتاً نفس اوزان جمع ہی کو باطل قرار دیا جس کا اجماعی ہونا خود بدولت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کلام ہر تو صرف اذان کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے میں نہ کہ نفس اذان میں۔ اصل میں اعلیٰ حضرت مسودے اذان باہر کر دینے پر قناعت نہیں فرماتے بلکہ اس کے دورے ہیں کہ نفس اذان ہی کا فائدہ کر دیا جائے جیسی تو فرماتے ہیں کہ صاف نہ کھل گیا کہ اذان محمدی ایسی ہی شدید باطل ہے جس کے بننے کو کوئی بھی مسند نہیں ملتی۔ مقتل کذب و کید صفحہ ۲ دیکھئے صراحت اس کو کہتے ہیں کہ تینا صاف لفظوں میں اس شعار اسلامی کا انکار کر دیا جس پر تمام امت محمدیہ کا اجماع اور اس اجماع کے خود بدولت بھی مقرر ہو چکا کہ صفا کے ساتھ اس کو باطل قرار دیا ہے۔ بھلا اہل بدایوں کو کہاں یہ صفا کی نصیب ان کی عبارت میں دیدار الہی کا ذکر کیا نہیں اور عام طور پر بکڑھصر صفا میں مستعمل پھر بھی اعلیٰ حضرت نے ان کو دیدار الہی کا معاذ اللہ بیچ کھینچنے والا قرار دے دیا ہے دیکھنا ہے کہ اس صریح انکار کی نسبت اعلیٰ حضرت کیلئے ارشاد فرماتے ہیں۔

فضیلت مسعلیٰ باحدیث۔ اعلیٰ حضرت اصل میں عامل باحدیث ہیں لیکن خلعت براہ غلط فہمی ان کے بعض اقوال کی رو سے ان کو کوئی خیال کرنے لگی ہے اور اس پر تنجب ہو کر اس طرح زبان طعن درآ کر کرتی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے بانگ کو دانی کر ڈالا۔ ایسا بد نصیبہ و کون ہے جس پر آپ کا خیر و اہمیت نہ چلا ہو۔ وہ اعلیٰ حضرت جو بات بات میں دانی بتانے کے عادی ہوں وہ اعلیٰ حضرت جن کی تصانیف کی محنت غایہ و اہمیت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو دانی بنا کر حرام کا لاف عام کو ان سے بدخل کرادیا جن کے اتباع کی پیچان یہ ہے کہ وہ وہ خط میں اہل حق سنیوں کو دانی کہہ کر گالیوں کا مینہ برسائیں جنہوں نے وہ اہمیت کے جلد سے ہمارا دہنیں کی جڑ کھنے میں وہ وہ مساعیٰ جیل کی کہ جن کا غطرہ حسن بن مصلح جیسے مدعی امت و نبوت کے دل میں بھی نہ گندھا ہو۔ اور جن کے مشد و مضاد کے سامنے حسن بن مصلح کے ہڈی بھی گردش اگر حسن بن مصلح زندہ ہو کر آجاسے تو اس کو اعلیٰ حضرت کے کلمات کے بالمقابل سولے زانوئے ادب یہ کرنے کے جلدہ کلہ نہ ہو غرض ایسی مقدار مباحث کا پیشوا جن کی زبانی سولے زانوئے ادب و ہرگز اور بہتر کے دوسرے الفاظ امتیاز و غدا میں آتشی نہیں نہیں اگر دہرہ دانی ثابت ہو جائے تو پھر تعجب کی کوئی حد نہیں رہی خلقت کسی ہے وہ اعلیٰ حضرت جو اپنے کو دانی کش ظاہر فرماتے ہیں بالآخر خود دانی ثابت ہوئے اور اس طرح وہ جماعت دانی کش کے درحقیقت خد کش میں خلقت اپنے اس جرمی دعوے کے ثبوت میں اعلیٰ حضرت کے چند اقوال پیش کرتی ہے اور اہمیت اجل ایضاً صفحہ ۱۲ میں علماء بدایوں ہر اعلیٰ حضرت اس طرح طعن کرتے ہیں۔ رہے اذانوں کے الفاظ و انتخاب

برہنہ صاف کشا شعار اسلامی اذان جمہ کلام صراحت کو انکار

و بعض تصنیف ہوا کرتے ہیں جو بارہ اذان سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتباع کرنے کے اگر امام وقت ہے جاہل و اہلبے اور
 ہزاروں دشنام کا مستوجب ہے اور جو پھر کسی میں سنت نبوی و ارشادات اللہ کو پیش پیش کر دے وہ جاہل با جاہل ہو
 امام اور علماء نہیں و جان ہے انتہی۔ پھر برقی کے لکھنے المصنف کی اہمیت کا رتبہ الٹ دیا۔ وہ یہ صریح حضرت عثمان غنی
 دھاندرین خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ پر ظن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف
 میں تمام صحابہ پر کلام رضی اللہ عنہ کے ساتھی ہوئے۔ اور اتباع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو دہریوں صدی میں خاک بریلی
 سے ڈھا، اناقد و امامہ راجعون۔ اب فرمائیے وہابیوں میں کیا سرسینگ ہوتے ہیں کہ وہ تو حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ پر ظن اور
 آزادی کے باعث لازمہ سب کہلائے جاویں اور المصنف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ایسی صفات سننے پر بھی شے کے سنی بنے
 رہیں۔ فائدہ اولیٰ الابصار بات یہ ہے کہ جب عہد عثمانی میں اذان جو کہ زیادتی پر اذان غلطہ اندرون مسجد قرین منبر ہو گئی
 اور اس پر اجماع صحابہ ہو گیا، تو یہ امر المصنف کو ناگوار لگنا اس وجہ سے حضرت مولانا عبدالمقصد برادری رحمہ اللہ علیہ کو پھر برقی
 کا طعن دیا کہ ان کا مسئلہ نسب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تک پہنچا ہے لیکن حقیقت کا اس وسیلے سے دعویٰ ہرگز ثابت نہوا۔
 دعویٰ یہ تھا کہ المصنف وہابی ہیں اور ثابت یہ ہوا کہ وہ رافضی ہیں کیونکہ حضرت علیؓ انکساث کی توہین کرنے والے اور وہابی نہیں
 بلکہ رافضی ہے پس دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ رہنے سے تقریب نام نہولی اس وجہ سے خلقت کا یہ دعویٰ خارج کیا جاتا ہے
 المصنف کے اس بیان سے یہ صاف ظہور ہوا کہ عہد عثمانی میں جو اذان کی جگہ میں تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کو المصنف تسلیم
 کرتے ہیں جیسی تو اس میں کی ضرورت پیش آئی۔ ہمارا بھی اسی قدر مقصود تھا جو مصنف نے کی عبادت سے واضح ہو گیا۔ الحمد للہ
 میں ذلک و لا بہت ۳۔ المصنف جناب مولوی عبدالغفار صاحب راجوری کے اس دعویٰ کو کہ میں نے یہ کتاب بادشاہ
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تحریر کی انکی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ فقط کہتے ہیں گھونٹنے کے کہ ابھی حضور تشریف
 لاتے تھے۔ تم نے نہیں دیکھی ابھی سواری آئی تھی۔ ترے پھر عقل مان لیتے ہوں گے کہ میں کو اذن عزوجل نے اپنے حبیب اک صلی اللہ
 علیہ وسلم کی معرفت عطا فرمائی ہے ان کے سامنے موجب مضحکہ و ارسال لاجول ہوتے ہیں۔ عقل کذب کیہ مضغ، ہم مطلب یہ
 کہ جن کو معرفت عطا ہوئی ہو وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قسم کے تصرفات کے قائل نہیں اگر کوئی اس قسم کے تصرفات
 بیان کرے تو وہ محض ایک ڈھکوسلا اور بے بنیاد بات سمجھی جاوے گی جس پر بجائے ایمان و اذعان لاجول خواتی کی عزت ہے
 اس بے نیکی کے بعد اب شورا شوری کی ٹھہرتی ہے۔ حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت پرچہ شمس العلوم میں رقم تھا۔
 مجھے کہاں تک پکاروں کیا ہے ہندوادی سبز گنبد کے نکلنے کی فرصت نہیں جو ہندی بتلاؤں کی فرادستے۔ اجمہاد میں ہلا کہ انکھہ و
 دل سن لے۔ اس پر المصنف کو املیٰ ہدایوں پر غیظ آتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ گنبد میں ہندو مانا کوئی توہین ہے شاید کہ
 خدائی کی ہی تسلیم ہوگی کہ جب تک وہاں جا کر نہ چلا وہ فریاد نہیں سنتے پکارتے بجاتے تھکتے۔ کہاں تک پچھری سدا احوار
 صفحہ ۱۸ مطلب یہ کہ حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سبز گنبد میں ہند نہیں ہیں وہ جیسے قید مکان سے حیات میں آزاد و ناسخ حق
 اسی طرح ابھی ہیں لیکن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ جید کے سبز گنبد میں حضور ہیں کہ اس جگہ کے سوا کہیں تشریف نہیں
 لیا جاسکتے۔ اس پر خلقت کہتی ہے کہ یہ المصنف کی کھلم کھلا دہشت ہے لیکن تم کو خلقت کے اس دھبے میں کلام ہے کہ یہ کہ حضرت
 غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر برتری و فوقیت تسلیم کرنے والے شخص وہابی ہیں بلکہ وہ اسے اب یہ
 بات کہ وہ کیا ہے اس کا جواب خود المصنف سے ہو چکا دیکھو لیکن شرعاً یہ ہے کہ المصنف کی طرف اہمیت کے مسائل نہ کہنا بلکہ
 زید و عمر کی طرف نسبت کر کے سوال قائم کرنا تب تو المصنف سے شافی جواب کی امید ہو سکتی ہے ورنہ وہ المصنف ہیں اور

مولوی صاحب کلک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر ہندو

مولوی صاحب کے نزدیک حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو سبز گنبد میں ہندو مانا کوئی توہین ہے

تفسیر جامعہ اسلامیہ
جلد اول
صفحہ ۱۶۷

اُدھر کی سزا کا اصل عتبہ کو اُڑا جائیگا۔ ولایت ۳۱۰ ایوں کے پرچہ مذکور علیہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کی نسبت تحریر تھا کہ ارادت نے عقل کل کو سر جھکائے پر مائل کیا انہیں تلووں سے ملیں۔ اعلیٰ حضرت اس عقیدہ مند نہ ہیں کہ پامال کرتے ہوئے زمانے میں کہ یہ تصنیف ہے۔ سداً القراء صفحہ ۲۰ مطلب یہ کہ عقل کل و جبرائیل علیہ السلام نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر جھکایا اور نہ انہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تلووں سے ملیں۔ یہ صرف ان کی من گھڑت اور تصنیف ہے اعلیٰ حضرت کو حضور اقدس کی نسبت اس قدر بچہ و بزراری ہے کہ وہ مجاز و استعارہ کی بحث ہی کسر فراموش کر گئے اور بات بات میں عین عجیب ہو کر ہر بات کی سند دریافت کرنے لگے۔ یوں ہے توجہ کوئی اعلیٰ حضرت سے کہے کہ آپ ہمارے سر پرست ہیں تو اس وقت اعلیٰ حضرت کو اس طرح دست بگرمیاں ہونا چاہیے کہ یہ کفر شرک کی کیونکہ پرستی ہی کے معنی ہیں پر حنا اور عبادت کرنا اور سر پرست اس کا اہم فاعل سما کی ہے جس کے متعلق ہمہ کے سر کا پرستش کرنے والا لگایا تو نے مجھ کو شرک کہا۔ دور ہو میرے سامنے سے۔ پھر یہ تا شاد کہیو کہ فریبی بیان معراج میں وہی حرکت کر بیٹھے ہیں جو اہل دیوں سے صادر ہوئی۔ چنانچہ ان کے قصیدہ معراج کا یہ شعر ملاحظہ ہو وہی تو اب تک جھلک رہا ہے وہی تو جو بن پتک رہا ہے وہ نہ ہلنے میں جو گرا تھا پانی کٹورے تاروں نے بھر لئے تھے۔ یہاں پر اہل جلیوں کو حق ہے کہ وہ کہیں کہ یہ کس تہذیب سے ثابت ہے کہ حضور اقدس نے شب معراج میں غسل فرمایا تھا اور نہ ہلنے میں جو پانی گرا تھا اس کو ستاروں نے لے لیا تھا۔ اور لیا بھی کٹوروں میں۔ اور اب جو ان کی چمک دکھ ہے وہ اسی کا طفیل اور صدقہ ہے مجاز و استعارہ و اظہار جذبہ دل کا تو یہاں نام لے نہیں سکتے کیونکہ ان کی راہیں اعلیٰ حضرت پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس مبلغ شعر کی خود اعلیٰ حضرت کے اقوال مثیٰ ضرب ہوئی جس کا ہم کو جوہر قلع ہے عرض اعلیٰ حضرت نے ایسے اصول ایجاد فرمائے کہ اگر وہ خدا عز و است جاری ہو جائیں تو پھر نہ اقدس کا دروازہ ہی بند ہو جائے۔ اس وجہ سے خلقت کہتی ہے کہ اعلیٰ حضرت صرف وہابی نہیں ہیں بلکہ ان کے سرتاج ہیں۔ لیکن ہم کو خلقت کے اس خیال سے اتفاق نہیں۔ اصل یہ ہے کہ ولایت کے مفہوم بچے میں خلقت نے غلطی کی وہ وہابی اس کو سمجھتی ہے جو اکبر کی شان میں گستاخ اور ان کے دائرہ اتباع سے خارج ہو اور اعلیٰ حضرت صرف اس کو وہابی کہتے ہیں جو ان کی مجددیت کا منکر ہو پھر وہ خواہ خلقت کے نزدیک کیسا ہی زبردست سنی ہو لیکن اعلیٰ حضرت کے نزدیک وہابی ہے اور حضرت کی تجویز کا اعتراف کرے یہ وہ وہابی ہی کیوں نہ ہو لیکن وہ غلطی درجہ کا سنی ہے۔ اس اصطلاح کی رو سے نہ اعلیٰ حضرت وہابی ہیں نہ ان کے تابعین کیونکہ سب کے سب تجدید کے معترف ہیں۔ باقی ان کے مواکام دنیائے اسلام وہابی ہے۔ اس تقریر سے صرف خلقت کا اعتراض ہے ہوا بلکہ اور انشا و ولایت کا حقوق اس کی گردن میں پڑ گیا۔

فصلیت ہم خود ستائی۔ خلقت اعلیٰ حضرت پر معترف ہیں کہ جس قدر وہ خود اپنی مدح و ثناء کر گزرتے ہیں اس کا عشر ثانیہ کا بھی ظہور کسی سے نہیں ہوتا بخلاف مجددین سابق کے کہ ان کے اقوال و افعال دونوں میں تواضع و انکساری کی شان پائی جاتی ہے وہ اپنے حق میں کچھ نہیں کہتے لیکن ان کی نسبت خلقت سب کچھ کہتی ہے۔ اور یہاں یہ حالت ہے کہ خود مدت ہی اس فریقہ کو انجام سے رہے ہیں سبکی انجام وہی مخلوق کے ذمہ ہے چنانچہ سداً القراء صفحہ ۲۲ میں خود اپنے کو اس عجب سے یاد فرماتے ہیں کہ (یعنی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ صاحب الحق القاہر وہ علیم اللہ) اصل الرضا صفحہ ۲ میں ارشاد ہوتا ہے کہ ایک امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ کے طرف مقابل بننے کا شرف مفت تھا اس کے بعد فرما جوش سے صفحہ میں اس طرح ریز فرماتے ہیں (مجاہل یا جملہ سے مخاطبہ نہ کچھ مفید یہ یہاں کا لائق) پھر غبار رکھ کر انانیت کی صوح میں اعلیٰ حضرت اس طرح غوطہ کھاتے ہیں اُن اگر یہ عزت و تخرماد ہو کر چند لمحے کو

نظر خواہ میں ایک ایسے فرد کیلئے امام ہے جتنا کہ طرف مقابل بن گئے جسے ہمارے میں شریعتیں فرما رہے ہیں انہی السید
 الفردی الامام توبہ دوسری بات ہے۔ اہل الرضا صفحہ ۱۔ پہراغٹا رکاز دورہ ان کو اس طرح قیاب کرتا ہے کہ اب کیوں نہ
 ہے ضرورت معلوم ہوگا کہ محمدی کچھار کا شیر شریہ حیدری نعرہ کے ساتھ سنتے آئے۔ اہل الرضا صفحہ ۱۔ اپنے علوم کی
 نسبت ارشاد فرماتے ہیں کہ پہرا میں وہ علوم انفا فرماتے جن کی حیثیت حق کی بیانی جگہ اٹھی۔ سدا الفراء صفحہ ۲۔
 اپنی فرضی وغیرہ غیر محدث مقبولیت کی نسبت اعلیٰ حضرت کا قسم تراویح کرتا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے
 بندہ پر کرم کر اسے اپنی پاک مبارک عزت کی نصرت و حمایت کے لئے کھڑا کیا اور مسلمانوں کے قلوب کو اس بند کی محبت
 سے بھریا سدا الفراء صفحہ ۲۔ پھر اسی کے متصل اپنی شیئت کا اس طرح انہار فرماتے ہیں کہ وہ جس نے کبھی شہرت نہ
 چاہی۔ وہ جس نے ہمیشہ اسباب شہرت سے نفرت رکھی۔ مطلب یہ کہ بغیر ان کے چاہے خود بخود شہرت حاصل ہو گئی۔
 حقیقت میں اعلیٰ حضرت نہایت خداسیدہ شخص ہیں۔ شہرت و دنیاوی عباد کی بعد اس دی شان بزرگی کی نظر میں کبھی
 وقت و جہی تو خود بخود ارشاد فرماتے ہیں کہ مجاہد یا جہل سے خواہ نہ کچھ مفید اور نہ یہاں کے لائق۔ چونکہ شہرت سے
 آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے جہولیت کو آپ نے نفرت سے دیکھتے ہیں۔ کیا کہتے ہیں سبحان اللہ۔ یہ آپ کی ہی شان ہے
 ہے کہ شہرت و جہولیت دونوں کو آپ حقیر سمجھتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ جب سولی میں آپ ایسے شہر ق میں کہ تمام ماسوا
 آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے آپ کی نظروں میں تعین فی ارتقاء جائز ہے۔ پھر خود بخود اپنی شہرت کا تذکرہ اس طرح کرتے
 ہیں کہ ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم نے عرب و روم و شام و مصر و عراق مشرق و مغرب میں آفتاب غرا
 کمال و جاہ و جلال بنا کر منجھ کر دیا۔ سدا الفراء صفحہ ۳۔ گویا شہرت خود بخود اعلیٰ حضرت کے لئے پڑی۔ ورنہ وہ تو اس سے
 ایسے بیزار تھے کہ اس کے اسباب تک کو اپنے پاس پھینکنے نہیں دیتے تھے۔ اب جو خود ان کا یہ قول سبب شہرت بن رہا ہے
 تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ان کے اسباب شہرت سے شہرت کے پہلے نفرت چاہتے ہیں لیکن جب کہ شہرت ہو جائے تو پھر
 اسباب شہرت کو فروغ دینے کی ضرورت ہے۔ اور بات بات میں اس کے اظہار کی کہ دیکھو ہم اتنے مشہور ہیں کہ
 مشرق و مغرب تک ہمارا شہرہ ہے۔ لطف یہ کہ خود اس قسم کے اقوال ذریعہ شہرت ہوں جو اگر کسی کیلئے جب جہولیت
 کی آن ایک بار ٹوٹ گئی تو سب ذرائع شہرت کو فروغ دینے سے روکنے والا کن شہرت جہی اور شہرت سے ہزاری
 دونوں بچاؤ صحت ہیں۔ بقول شخصیکہ وہ دند کے دند سے اٹھ سے جنت نہ گئی۔ سدا الفراء صفحہ ۱۔ یہ علوم ہیں جو اعلیٰ حضرت
 کو اقامت دیتے ہیں۔ کہ کہیں ارتقاء تعین جائز اور کہیں اجتماع تعین جائز۔ لیکن اب اس سے بھی زیادہ
 تیز سننے۔ اپنی مقبت میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ اکیلا محمدی خیر جو اس بھرت سیدان اہل میں یا رسول اللہ کہہ کر
 کو دپڑا اور نہا چار طرف تلواریں کر رہا ہے۔ سدا الفراء صفحہ ۳۔ یعنی گہر بیٹے قلم کے تیز سے چلا رہا ہے جس کو اس نیر و بازی کو
 اتنی جی قسمت نہیں ملی کہ کبھی جمع عام میں آکر کسی سے برسرِ پیکار ہو تا پھر وہ خواہ مان کہ کبھی گہر ہو تا لیکن صفت یہ
 کہنے سے جواب دہتی کہ وہ انما یتد امر کہ اور میاں بنو دیکھن اس میں شک بھی نہیں کہ گہر بیٹہ کو جس قدر اعلیٰ حضرت کے حصہ
 میں ملے تیز و بازی آتی ہے۔ وہ بھی ایسے شخص کے افتخار کے لئے کیا کم ہے شامان سے آری باد میں بہت روا
 او۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے محب و انصار کو انتہائی درجہ تک پہنچا دیا چنانچہ فرماتے ہیں اس نے ساتھ عداوت نہ کیا
 بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت عزت رکاوٹ ڈالنی۔ سدا الفراء صفحہ ۳۔ کہو کہ اب دیا بھر میں حضور اقدس

برائی صاحب کو اپنی شہرت پر نا

برائی صاحب کو اپنی شہرت پر نا

سے تفسیر کیا گیا تھا جس کا یہ صلہ ملا کہ مجاہدین یا جہلہ سے مخاطبہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ اس زیادتی پر چاہئے تو یہ
 تھا کہ جواب ترکی بہ ترکی دیا جاتا لیکن جبکہ آپ اپنی عادت نہیں چھوڑتے تو ہم کیوں اپنی پسندیدہ عادت کو طبعاً یا دیکھیں
 ہم نے اب بھی آپ کو قطعی الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور صریح ملامت الفاظ سے احتراز کیا کہ وہ آپ کا حصہ نہ تھے ہیں۔
 دوسرے کی ملکیت میں ہم کیوں دست اندازی کریں اور اس وجہ سے ہم دوسروں کی طرح یہ طبعی کہتے کہ آپ ہندوستان
 طرز سے گفتگو کریں بلکہ ہماری طرف سے اجازت ہے کہ جو طریق گفتگو آپ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہو۔ آپ جیسے
 اختیار اسے ہمیں لیکن براہ کرم اس خوبصورت حیلہ مجاہدین یا جہلہ سے مخاطبہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ سے اپنی عتب
 نگہاری نہ کریں۔ آخر مخاطبہ کی نوبت پہنچ ہی گئی۔ گو در پردہ سہمی۔ آپ پردہ کے ساتھ مخاطبہ کریں ہم بے حجاب آپ سے
 مخاطبہ کے لئے تیار ہیں۔ اطیر میں ہم بھی اعلیٰ حضرت کی طرح مسلمانوں سے عرص کرتے ہیں۔ کہ مسلمانو! اگر دین عزیز ہے
 تو آگے کھڑو اور گراہیوں سے بچو۔ ورنہ تم جانو تمہارا کام سمجھا دینا بار کام۔ تو فیق دینا سوائے عزوجل کا کام۔ و آخر دعوانا
 ان الحمد للہ رب العالمین ولی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

فقیر معین الدین کان اللہ

صدر مدرس مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیریہ شریف

جمیۃ انوار خواجہ

انجمن جمیۃ انوار خواجہ، جمیۃ شریف میں قائم ہے جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں اور حسب سہ ماہی آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہے اکثر مقاصد میں بعد از مذاہب حد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل بعد انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمیۃ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو نماز روزہ و ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا اور برکات آزادی قرائن مذہبی کے اس دور حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علمائے کرام کو حاصل میں انکا تشدد علی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمیۃ انوار المصنفین مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض مذہبی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کیجا میںگی۔

جمیۃ انوار المفتیین۔ بلا امتیاز قریب بعید استفتاء و مسائل علیہ دینیہ کا جواب تحریر و ادینا اور دی لکھنا۔ جمیۃ انوار المتکلمین۔ غیر مذاہب کے لوگ جو شکوک شبہات اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حق الامکان تہذیب و انی کا فائدہ کوئے ہوتے تحریر و تقریر و رفع کرنا۔ اسکے لڑ طلباء علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائد حق اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد و عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دارالعلوم۔ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جو ایک تعلیمی سگاہ ہے اسکے نو وسائل ترقی ہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تادری اور دارالعلوم کو عدم گنجائش سہل کے باعث تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی قدرت کی تحفہ و وظائف دینا نوٹ انجمن اہل حق اور ترقی کے لئے دینی اور دہکنے والا باخیر حضرت کی امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم تہ سالانہ کی امداد و عذر نہیں گروہ کے اعزاز میں کن بھیجا جائے انجمن کی تمام کارگزاریں بذریعہ دہکنے و امداد مالی خدمت میں پیش کیا جائے جسلا عامہ زربعدہ نہ ذیل پر ارسال کریں۔ فقیر حسین الدین کان شملہ انجمن جمیۃ انوار خواجہ صدر دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جمیۃ شریف

برکوی صاحب کے نقش کی نسبت خلقت کی غلط فہمی اور اس کا اہل صل

جمعیتہ انوار خواجہ

انجمن جمعیتہ انوار خواجہ جیسے شریف میں قائم ہے جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں اور حسب سہ ماہی آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہے اکثر مقاصد میں بجد انداز ایک حد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل و تعداد انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمعیتہ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو نماز روزہ و ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا۔ اور برکات آزادی قرآن مجید کی اس دور حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علماء کرام کو حاصل میں انکا تشکیلی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمعیتہ انوار المصنفین مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض مذہبی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کیجا میںگی۔

جمعیتہ انوار المفسرین۔ بلا امتیاز قریب بعید استفتاء و مسائل علمیہ دینیہ کا جواب تحریر کرنا اور دنیا و آخرت کے لئے جمعیتہ انوار المصلحین۔ غیر مذاہب کے لوگ جو شکوک شبہات اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حق الامکان تہذیب و ادبی کا فائدہ کر کے جوئے تحریر و تقریر رفع کرنا۔ اسکے لئے طلباء علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائد حقہ اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد سے عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دہلہ العلوم۔ دارالعلوم معینہ عثمانیہ جہانگیر تعلیمی سگاہ ہر اسکے لئے وسائل ترقی ہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تاداری و حدود العلوم کو عدم نگہداشت سے باہر تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی مقدرت کی توفیق و وظائف دینا نوٹ انجمن اپنی تاداری و ترقی کے لئے دنیا و آخرت کے لئے اہل باخیر حضرات کی امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم سہ سالانہ کی مدت فراموش کر کے ہوازی کن بھوجا و کھانہ کی تمام کارگزاری ذریعہ روٹا و مکی خدمت میں پیش کیا و کھانا ملا عامہ زرخندہ نہ ذیل پر ارسال کریں۔ فقیر معین الدین کان پٹنہ ناظم انجمن جمعیتہ انوار خواجہ صدر دارالعلوم معینہ عثمانیہ جہانگیر